

Encuesta Global 2011 de AWID “¿Dónde está el Dinero para los Derechos de las Mujeres?”

Resultados Preliminares de Investigación

Por Alexandra Pittman, Angelika Arutyunova,
Verónica Vidal Degiorgis, y Amanda Shaw

Documento presentado en el Centro de Movilización de Recursos
12° Foro Internacional de AWID, Estambul, Turquía, 19 de abril, 2012

La Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID) es una organización internacional y feminista de membresía, comprometida con alcanzar la igualdad de género, el desarrollo sustentable y la realización de los derechos humanos de las mujeres. La misión de AWID es fortalecer las voces, el impacto y la influencia de las activistas, organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres en todo el mundo para promover los derechos de las mujeres de manera eficaz.

Autoras: Alexandra Pittman, Angelika Arutyunova, Verónica Vidal Degiorgis, y Amanda Shaw, AWID, WITM.

Traducción: Laura Pallares

Muchas gracias a Lydia Alpízar, Cindy Clark y Ellen Sprenger, que brindaron consejos y reflexiones claves para dar forma a esta investigación y análisis, y a Martin Redfern por su invaluable capacidad de manejo y análisis de datos.



2012 Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID) Esta publicación puede ser redistribuida no comercialmente por cualquier medio, inalterada y en su totalidad, mencionando a AWID y a las autoras www.creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/ Publicado por AWID en Toronto, Ciudad de México, Ciudad del Cabo.

La publicación está disponible en línea en www.awid.org en inglés, francés, y español

Para más información:

AWID

215 Spadina Ave, Suite 150

Toronto, Ontario

M5T 2C7 Canada

Esta publicación apareció originalmente en inglés © AWID Junio 2012, Toronto, Canadá

AWID agradece el generoso apoyo de Cordaid, Hivos, la Fundación Levi Strauss, La Fundación Oak, Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Sida), la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (SDC), y un donante anónimo.

Tabla de Contenidos

Resumen	1
1. ¿Quiénes son las organizaciones de mujeres en la muestra?	1
2. ¿Cuánto dinero tienen las organizaciones de mujeres?	1
A. Volumen de los ingresos	1
B. ¿Desde dónde está llegando el dinero?	3
3. ¿Qué tipo de temas, estrategias y grupos son priorizados por las organizaciones de mujeres?	5
A. Organizaciones de mujeres: temas claves	5
B. Diez primeras prioridades	5
C. Estrategias claves utilizadas por las organizaciones de mujeres	6
D. Grupos claves priorizados por las organizaciones de mujeres	8
4. ¿Cuán financieramente sostenibles son las organizaciones de mujeres?	10
A. Cambios en el financiamiento desde 2008	10
B. Seguridad financiera	12
C. Sostenibilidad financiera	13
Notas	15

Resumen

Los siguientes resultados preliminares de investigación surgen de la Encuesta Global 2011 de AWID, que fue completada por 1.119 organizaciones de mujeres de más de 140 países. Desde una perspectiva general, los resultados de la Encuesta Global presentan un panorama variado de los ingresos y la sostenibilidad financiera de las organizaciones de mujeres.

1. ¿Quiénes son las organizaciones de mujeres en la muestra?

Ochenta y cinco por ciento de las organizaciones que completaron la encuesta fueron organizaciones no gubernamentales (ONG) de mujeres registradas, y quince por ciento fueron grupos/iniciativas no registradas. La mayoría de las organizaciones en la muestra trabajaban a nivel nacional (55%) y local (52%), mientras que alrededor de un tercio trabajan regionalmente (19%) o internacionalmente (12%).¹ En términos de la ubicación geográfica, las organizaciones se encontraban en África Subsahariana (37%), América Latina (15%), Sur y Sudeste Asiático (11%), Europa del Sur y Central (9%), el Cáucaso y Asia Central (7%), y Oriente Medio y Norte de África (7%). Menos de cinco por ciento de las organizaciones encuestadas se ubicaban en Asia del Este, el Pacífico, América del Norte y Europa Occidental.

La mayoría de las organizaciones en la muestra fueron fundadas en la década pasada: 35% antes de 1999, 31% entre 2000-2005 y 23% entre 2006-2009. La mayoría recibieron financiamiento externo de una agencia o individuo (78%) al menos una vez, mientras que 21% nunca recibieron financiamiento externo. Casi dos tercios de las organizaciones que recibieron financiamiento externo (62%) lo habían recibido durante los tres años posteriores a su fundación.

2. ¿Cuánto dinero tienen las organizaciones de mujeres?

A. Volumen de los ingresos

Sumados, los ingresos en 2010 de 740 organizaciones de mujeres en la muestra ascendieron a aproximadamente USD 106 millones.² Los ingresos de las organizaciones de mujeres en la muestra tendieron a ser bastante pequeños, de manera similar a los resultados arrojados por encuestas anteriores:³

- El ingreso mediano anual de 2010 en nuestra muestra fue de \$20.000.⁴
- En 2010, alrededor de un cuarto de las organizaciones de mujeres (21%) tuvieron ingresos de \$5.000 o menos.
- Un tercio (33%) tuvieron ingresos que variaron entre \$5.001–25.000 y 15% de las organizaciones tuvieron ingresos entre \$25.001–50.000.⁵
- Alrededor de un quinto de las organizaciones encuestadas tuvieron ingresos entre \$50.000–100.000 (10%) y \$100.001–500.000 (11%). Siete por ciento son grandes organizaciones que tienen ingresos de \$500.000 o más.

A la vez, los ingresos de las organizaciones de mujeres en la muestra han estado creciendo desde 2005. La mediana de ingresos creció más del doble a partir de 2005, de \$9.250 a \$20.000 en 2010. A nivel de las organizaciones individuales, en promedio, los ingresos crecieron 53% entre 2005 y 2010.⁶ Las mayores tasas de crecimiento se concentraron en las categorías de menores ingresos (organizaciones con ingresos de \$5.000 o

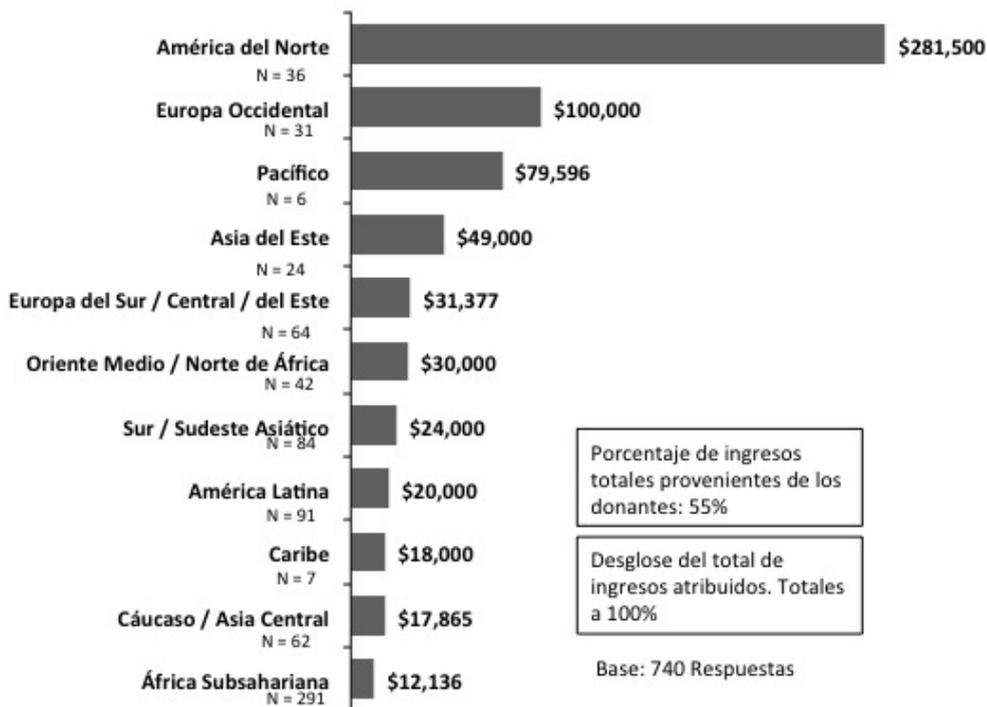
menos). Este hallazgo confirma los resultados del Segundo Informe Financieras, que demostró que la mayor parte del crecimiento está siendo llevado adelante por las organizaciones pequeñas, agregando unos magros diez mil dólares a sus ingresos anuales aproximadamente.

Entre regiones, hay una gran variación en el volumen de las medianas⁷ de ingresos (ver Gráfico 1):

- Las medianas de ingresos más altos se encuentran en organizaciones de América del Norte, Europa y el Pacífico⁸ y son entre cuatro y 14 veces más grandes que la mediana de ingresos de la muestra.
- Las organizaciones de tamaño intermedio más cercanas a la mediana (\$20.000) se ubicaron en el Sur y Sudeste Asiático, Oriente Medio y Norte de África, Europa Central y del Este, Asia del Este y América Latina.
- Las organizaciones más pequeñas se ubicaron en el Cáucaso, Asia Central y África Subsahariana.

Gráfico 1: Medianas de ingreso según región

Por favor exprese el ingreso total de su organización en cada uno de los siguientes años, en dólares estadounidenses (USD).



B. ¿Desde dónde está llegando el dinero?

Una nueva tendencia⁹ surge de esta encuesta: la creciente importancia y la coincidencia en los donantes individuales, las cuotas de membresía y las actividades generadoras de ingresos como las tres principales fuentes de financiamiento para las organizaciones de mujeres (cada uno de estos items mencionado por más de un tercio de las organizaciones en la muestra).¹⁰ Los fondos de mujeres se ubicaron en un cercano cuarto lugar, habiendo sido mencionados como fuente de ingresos por más de un cuarto de las organizaciones de mujeres.¹¹

Le siguieron las agencias multilaterales y las fundaciones privadas y públicas, cada una mencionada por casi un sexto de las organizaciones de mujeres. En contraste, las agencias bilaterales, los gobiernos nacionales y las Organizaciones No Gubernamentales Internacionales (ONGIs) fueron mencionadas por alrededor de un décimo de las organizaciones de la muestra. Estos hallazgos son interesantes, en particular porque muchas de las fuentes de ingresos más mencionadas son generadas a través del propio trabajo de las organizaciones y sus actividades de extensión (Ej: donaciones individuales, cuotas de membresía y actividades generadoras de ingresos). Estos recursos “autogenerados” pueden aportar un nivel básico de seguridad o ser utilizados como una medida paliativa en tiempos en que el financiamiento se ve restringido, otorgando libertad y flexibilidad para decidir cómo y dónde se asignan los recursos. No obstante, si bien estos recursos autogenerados han sido fuentes comunes de ingresos para las organizaciones de mujeres en la muestra, en general no representan un *volumen* muy significativo de los ingresos totales.

Al analizar qué cantidad de fondos recibieron las organizaciones de mujeres desde varios sectores de donantes, surgió un panorama ligeramente distinto y más similar a los resultados de anteriores informes Financia-las. (El Gráfico 2 más abajo contiene un desglose de la proporción de ingresos por sector financiador).¹² Como muestra el Gráfico 2, las agencias bilaterales (17%), las fundaciones (15%), los gobiernos nacionales (12%), las agencias multilaterales (10%) y los donantes individuales (10%) contribuyeron con las mayores cantidades de financiamiento para las organizaciones de mujeres en la muestra. Cuando se lo analiza de esta manera, el Gráfico 2 revela que los ingresos provenientes de las ONGIs los fondos de mujeres y las actividades generadoras de ingresos *no* figuraron entre las cinco mayores fuentes de ingresos totales, a pesar de haber sido los más frecuentemente mencionados en esta muestra. Este hallazgo podría deberse a un mayor alcance y a un menor tamaño de las donaciones de parte de los sectores más frecuentemente mencionados. También es interesante destacar que el volumen de financiamiento de las empresas, la filantropía individual y las empresas sociales es extremadamente bajo o casi inexistente en esta muestra de organizaciones de mujeres.

Gráfico 2: Proporción de ingresos por sector de donantes en 2010



Para desglosar aún más los hallazgos de los fondos autogenerados descritos más arriba, los resultados fueron analizados por región y por tipo de fondos (ej: donaciones individuales, actividades generadoras de ingresos y cuotas de membresía).

- **Las donaciones individuales** fueron abrumadoramente la fuente más común de ingresos en África Subsahariana (n=104 organizaciones), región seguida por el Sur/Sudeste Asiático (n=31 organizaciones), Europa del Sur, Central y del Este (n=23 organizaciones) y América Latina (n=19 organizaciones). En términos de los ingresos reales en la muestra, las organizaciones de mujeres de América del Norte obtuvieron los mayores ingresos de donantes individuales (68%, aún cuando solo 18 organizaciones obtuvieron este recurso), y las organizaciones de África Subsahariana obtuvieron casi 17% de sus ingresos totales de donantes individuales.
- **Las actividades generadoras de ingresos** fueron por lejos la fuente más común de ingresos en África Subsahariana (n=91 organizaciones), seguida de América Latina (n=23 organizaciones) y Sur/Sudeste Asiático (n=19 organizaciones). En términos de cuáles regiones mostraron mayores proporciones de ingresos correspondientes a actividades generadoras de ingresos, las organizaciones de mujeres de América del Norte (n=12) y África Subsahariana recibieron la mayoría de los ingresos, con 32% y 27% respectivamente, mientras que las actividades generadoras de ingresos de la región de Medio Oriente y Norte de África representaron aproximadamente 14% de los ingresos totales en esta categoría.
- **Las cuotas de membresía** fueron claramente la fuente de ingresos más comúnmente mencionada en África Subsahariana (n=136 organizaciones), seguida de Sur/Sudeste Asiático (n=22 organizaciones). Las cuotas de membresía en África Subsahariana representan casi la mitad de todos los ingresos generados (49%). Otras regiones con grandes proporciones de ingresos de cuotas de membresía incluyen Sur/Sudeste Asiático (13%), Europa Occidental (13%) y América del Norte (11%).

3. ¿Qué tipo de temas, estrategias y grupos son priorizados por las organizaciones de mujeres?

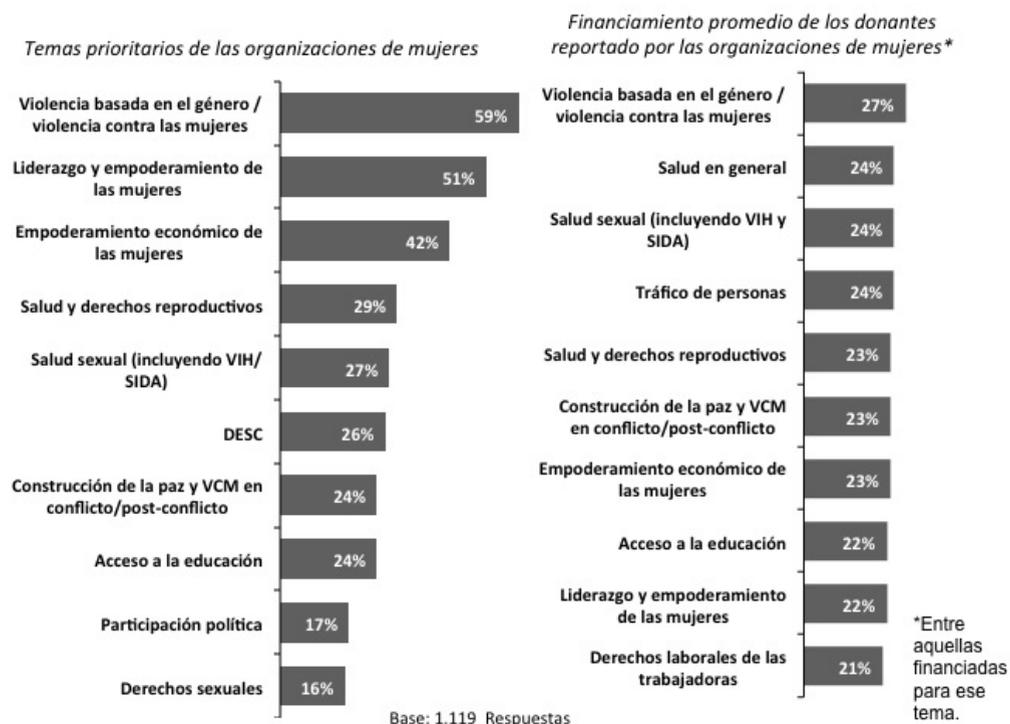
A. Organizaciones de mujeres: temas claves

- La mayoría de las organizaciones de mujeres en la muestra priorizaron la eliminación de la violencia basada en el género y el fortalecimiento del liderazgo y el empoderamiento de las mujeres; casi la mitad priorizó el empoderamiento económico de las mujeres (ver Gráfico 3 más abajo).
- Casi un tercio de las organizaciones de mujeres priorizaron los derechos y la salud reproductivos (anti-concepción, aborto, salud materna), la salud sexual (incluyendo VIH Y SIDA), los derechos económicos, sociales y culturales, la construcción de la paz y la violencia contra las mujeres en contextos de conflicto y post-conflicto, y el acceso a la educación.
- Poco más de un quinto de las organizaciones de mujeres priorizaron la participación política y los derechos sexuales.

B. Diez primeras prioridades

En la encuesta, se pidió a las organizaciones de mujeres que identificaran sus temas prioritarios, los temas para los cuales reciben financiamiento y el porcentaje de financiamiento dedicado a cada tema. Las mismas preguntas se hicieron en relación a las estrategias y los grupos.¹³ Con este ejercicio, el propósito fue ver si había diferencias entre los tipos de trabajo a los que las organizaciones daban prioridad y los temas, estrategias y grupos para los que encontraban financiamiento. Los hallazgos podrían detectar en la muestra tendencias para el financiamiento basado en proyectos. Los resultados preliminares señalan las siguientes tendencias iniciales.¹⁴

Gráfico 3: Comparación de los diez temas prioritarios para las organizaciones de mujeres y de los temas para los que reciben financiamiento



Pareciera que hay una concordancia entre los temas prioritarios de las organizaciones de mujeres y los fondos específicos que estas reciben para los siguientes temas (según las diez primeras prioridades en el Gráfico 3 más arriba):

- Violencia basada en el género/violencia contra las mujeres.
- Liderazgo y empoderamiento de las mujeres.
- Empoderamiento económico de las mujeres.
- Derechos y salud reproductivos.
- Salud sexual (incluyendo VIH Y SIDA).
- Construcción de la paz y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto/post-conflicto.
- Acceso a la educación.

Estos temas solamente aparecieron en la lista de diez primeras prioridades de las organizaciones de mujeres:

- Derechos económicos, sociales y culturales (DESC).
- Participación política.
- Derechos sexuales.

Estos temas solamente aparecieron en la lista de las diez primeras prioridades del apoyo específico que los donantes brindaron a las organizaciones de mujeres:

- Salud en general.
- Tráfico de personas.

C. Estrategias claves utilizadas por las organizaciones de mujeres

- La mayoría de las organizaciones de mujeres en la muestra emplearon estrategias de construcción de capacidades y empoderamiento de las mujeres para alcanzar sus objetivos (ver Gráfico 4 a continuación).
- Más de dos tercios de las organizaciones de mujeres priorizaron la sensibilización/generación de conciencia, la incidencia y las campañas, así como el desarrollo del liderazgo como estrategias claves. Alrededor de un cuarto de las organizaciones de mujeres priorizaron la construcción de redes/allianzas, la organización de reuniones, encuentros y diálogos, la construcción de movimientos y la organización de las mujeres, las microfinanzas y la generación de ingresos, y las comunicaciones.

Gráfico 4: Comparación de las diez primeras estrategias para las organizaciones de mujeres y de las estrategias para las que reciben fondos



Hay una concordancia entre las estrategias prioritarias de las organizaciones de mujeres y los temas para los que reciben financiamiento específico en las siguientes estrategias (de acuerdo con las diez primeras prioridades en el Gráfico 4 más arriba):

- Capacitación/construcción de capacidades.
- Programas de empoderamiento de las mujeres.
- Sensibilización/generación de conciencia.
- Incidencia/campañas/cabildeo.

Estas estrategias solo aparecen en la lista de diez primeras prioridades de las organizaciones de mujeres:

- Desarrollo del liderazgo.
- Construcción de redes/allianzas
- Organización de reuniones/diálogos para analizar y diseñar estrategias.
- Construcción de movimientos y organización de las mujeres.
- Comunicaciones e información.

Estas estrategias solo aparecen en la lista de diez primeras prioridades de los fondos específicos entregados por los donantes a las organizaciones de mujeres para:

- Provisión directa de servicios.
- Re-donación de fondos.
- Respuestas de emergencia.
- Programas de educación sexual.

D. Grupos claves priorizados por las organizaciones de mujeres

- Mujeres de áreas rurales/campesinas, mujeres de organizaciones de base y líderes comunitarias fueron las principales poblaciones en torno a las cuales las organizaciones de mujeres centraron su trabajo (ver Gráfico 5 a continuación), con alrededor de un cuarto de la muestra trabajando con mujeres que viven con VIH Y SIDA, mujeres que viven en barrios marginales/áreas peri-urbanas y mujeres defensoras de los derechos humanos en riesgo.
- Aproximadamente un quinto de la muestra trabajó con mujeres en política, mujeres con discapacidades y legisladoras.

Gráfico 5: Comparación de los diez primeros grupos prioritarios para las organizaciones de mujeres y de los grupos para las que reciben fondos



Base: 1.119 Respuestas

Hay una concordancia entre los grupos prioritarios de las organizaciones de mujeres y el financiamiento específico que reciben para los siguientes grupos (según las listas de diez primeras prioridades en el Gráfico 5 más arriba):

- Mujeres en áreas rurales/campesinas.
- Mujeres de organizaciones de base.
- Mujeres que viven con VIH Y SIDA.
- Mujeres en barrios marginales/áreas peri-urbanas.
- Mujeres indígenas.
- Mujeres con discapacidades.

Estos grupos solo aparecen en la lista de diez primeras prioridades de las organizaciones de mujeres:

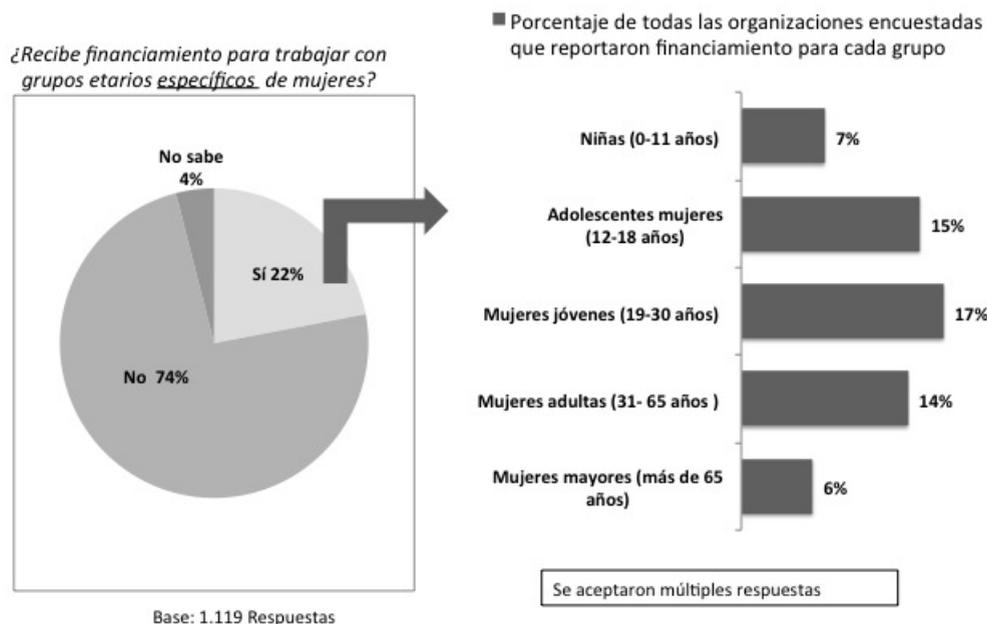
- Líderes comunitarias.
- Mujeres defensoras de los derechos humanos en riesgo.
- Mujeres en la política.
- Legisladoras/diseñadoras de políticas.

Estos grupos solo aparecen en la lista de diez primeras prioridades para las que los donantes brindan apoyo específico a las organizaciones de mujeres:

- Mujeres viviendo en situación de guerra/ocupación/conflicto.
- Trabajadoras sexuales.
- Mujeres migrantes/inmigrantes.
- Proveedoras de servicios de salud.

En general, **la mayor parte del financiamiento externo no fue otorgado para grupos de edad específicos. Menos de un cuarto de las organizaciones de mujeres recibieron financiamiento específico para un grupo etario de mujeres y niñas en particular** (Gráfico 6 más abajo). Para la totalidad de la muestra, parece haber menos fondos dirigidos a las niñas (0-11 años) y a las mujeres mayores que a las adolescentes y mujeres jóvenes y adultas.

Gráfico 6: Financiamiento externo dirigido a grupos etarios específicos

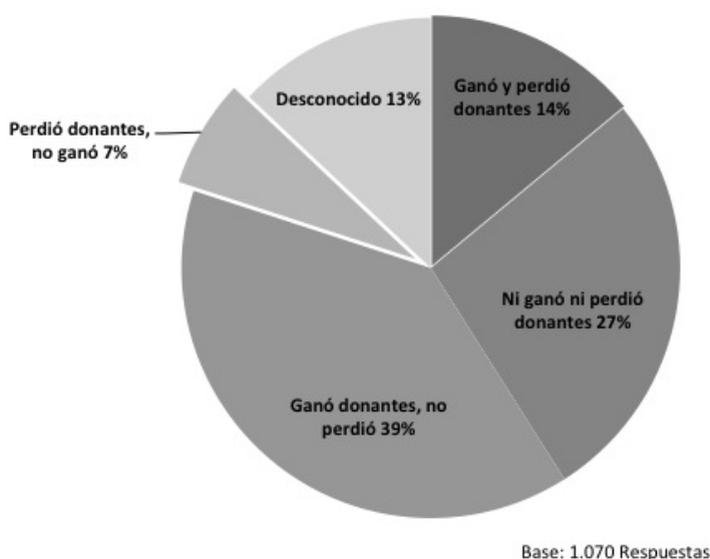


4. ¿Cuán financieramente sostenibles son las organizaciones de mujeres?

A. Cambios en el financiamiento desde 2008

Desde 2008, las organizaciones han ganado y perdido donantes. Sin embargo, la mayor parte de las organizaciones que respondieron a la encuesta han ganado o mantenido los mismos donantes, en lugar de perderlos a partir del comienzo de la crisis financiera y económica de 2008 (ver Gráfico 7 más abajo).

Gráfico 7: Comparación de donantes perdidos y ganados desde 2008



No obstante, la pérdida de donantes desde 2008 tuvo un efecto significativo en 223 organizaciones de la muestra. Al contextualizar el impacto de la pérdida de donantes en la totalidad de la muestra de 1.119 organizaciones, encontramos que, debido a la pérdida de donantes:

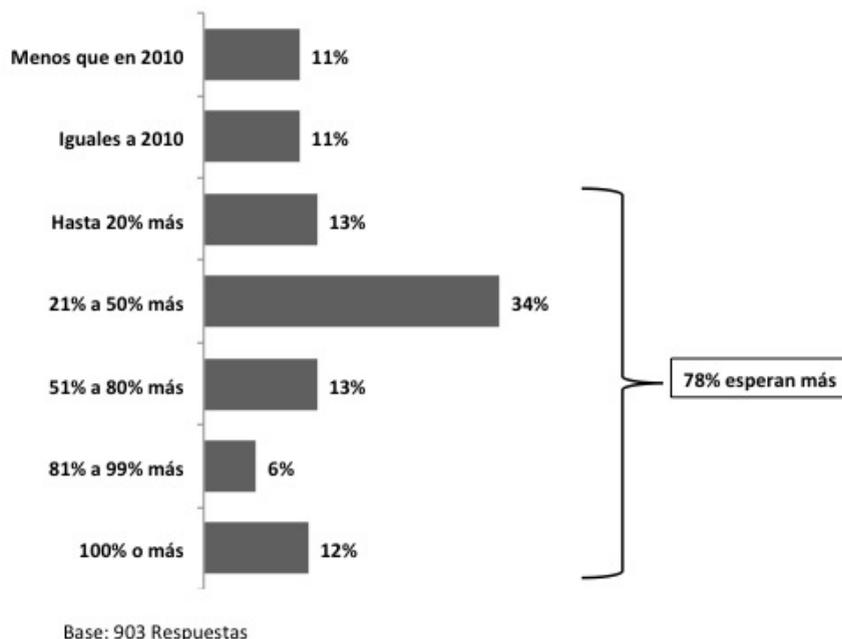
- Catorce por ciento del total de organizaciones tuvieron que recortar sus actividades.
- Once por ciento del total de organizaciones recortaron programas y proyectos.
- Diez por ciento del total de las organizaciones redujeron su personal.
- Ocho por ciento del total de organizaciones mantuvieron personal sin salario.

Además, un quinto del total de las organizaciones de mujeres en la muestra reportaron haber experimentado la amenaza de un posible cierre. Los datos parecen sugerir que la amenaza de cierre puede haber afectado a organizaciones en las muestras de América Latina y Europa Occidental en un mayor grado que a organizaciones de otras regiones.¹⁵

A la vez, la amplia mayoría de las organizaciones de mujeres (78%) tenían grandes expectativas de crecimiento hacia 2015. Once por ciento de las organizaciones esperaban con realismo una reducción en relación a su presupuesto 2010, mientras que otro 11% esperaban que sus presupuestos se mantuvieran iguales. El Gráfico 8 más abajo describe las tasas de crecimiento esperadas para los próximos cinco años.

Gráfico 8: Crecimiento presupuestal esperado entre 2010 y 2015

En relación a 2010, ¿cuáles esperan serán los ingresos de su organización en 2015?



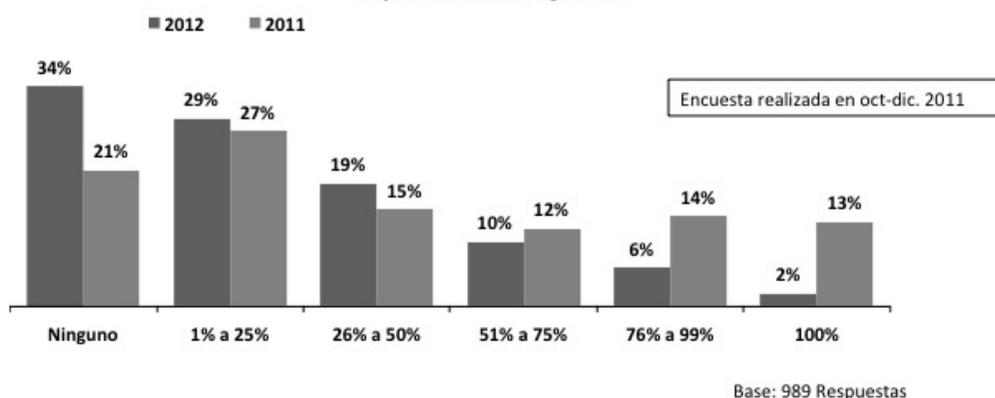
B. Seguridad financiera

Casi la mitad de los grupos de mujeres (44%) lograron sus presupuestos ideales para 2010 o reportaron excedentes presupuestarios (3%). Sin embargo, un grupo considerable de organizaciones experimentaron una reducción presupuestal significativa en 2010 (35%). Entre esos grupos que experimentaron reducciones, la mayoría de las organizaciones (54%) experimentaron reducciones de 20% a 50% de sus presupuestos, mientras que 14% experimentaron reducciones más voluminosas de entre 55%-77%. Reducciones menores a moderadas (entre cinco y 15%) afectaron a 14% de las organizaciones de mujeres.

Si bien muchas organizaciones alcanzaron sus presupuestos ideales para 2010, **esencialmente las organizaciones de mujeres en la muestra han estado viviendo mes a mes, y ni siquiera han asegurado todo su financiamiento para el año fiscal en curso** (ver Gráfico 9 a continuación).

Gráfico 9: Presupuesto asegurado para 2011 y 2012

¿Qué porcentaje de los ingresos proyectados de su organización para los siguientes años han sido definitivamente asegurados?

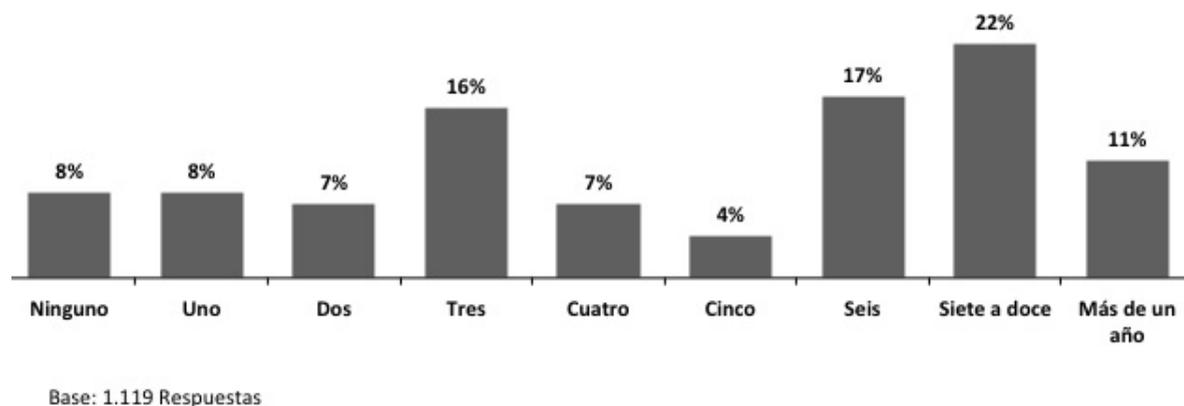


Solo un pequeño conjunto de organizaciones en la encuesta habían asegurado completamente sus ingresos para 2011 y 2012. En efecto, en 2011, solo 13% de las organizaciones de mujeres habían asegurado todo el financiamiento que necesitaban para ese año y solo 2% habían asegurado todos sus fondos para 2012. Es importante destacar que la encuesta fue realizada en el último trimestre de 2011, lo cual revela la importante inseguridad financiera que muchas organizaciones de mujeres enfrentan al no haber asegurado todos sus ingresos proyectados ya pasada más de la mitad del año. Más sorprendente resulta que, en su mayoría, estas organizaciones *no* son las que nunca recibieron financiamiento externo.¹⁶ En el futuro, nos proponemos profundizar en estos resultados para entender mejor cuáles son los tipos de organizaciones que pueden experimentar inseguridad financiera.

En términos de redes de seguridad, la mayoría de las organizaciones (59%) cuentan con reservas que les permitirían operar entre uno a seis meses, 22% entre siete y doce meses, y 11% podrían sobrevivir durante más de un año. Un muy pequeño porcentaje de organizaciones (8%) informaron estar en una posición particularmente precaria y serían incapaces de continuar operando si perdieran todo su financiamiento (ver Gráfico 10 más abajo).

Gráfico 10: Duración de los ahorros y reservas

Si no ha logrado asegurar ningún fondo para el año próximo, ¿durante cuántos meses podría operar su organización solamente con el dinero que tiene en ahorros y reservas?

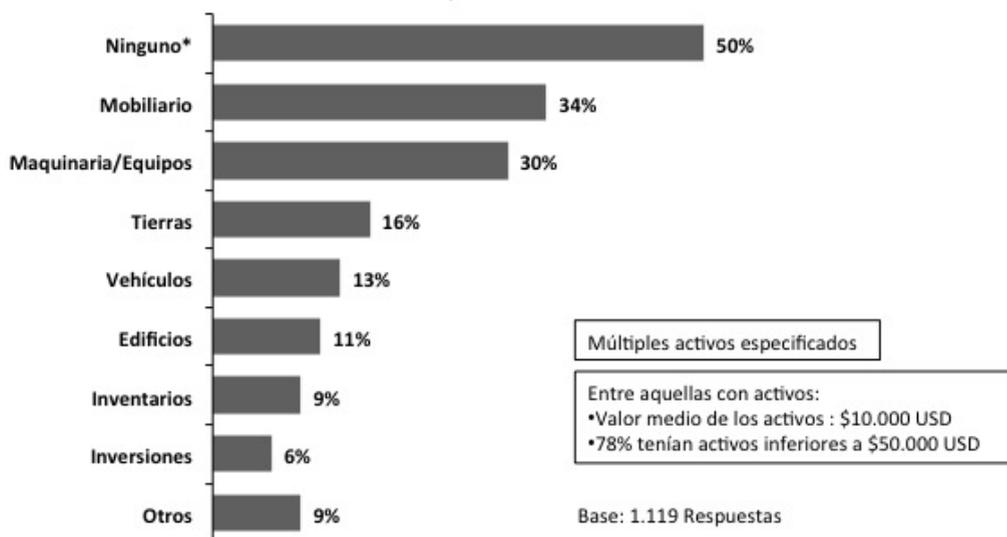


C. Sostenibilidad financiera

La seguridad financiera de las organizaciones de mujeres se ve comprometida por la escasez de activos, ahorros y redes de seguridad. Más de 30% de las organizaciones de mujeres en la muestra informaron *no* tener ahorros o reservas. Las medianas de ahorros ascendían a \$500, mientras que 75% de las organizaciones de mujeres reportaron tener \$6.000 o menos en ahorros. La mitad de las organizaciones de mujeres de la muestra informaron no tener activos, y en el caso del 45% que *sí* tenía activos, estos se estaban depreciando (e.g., vehículos, maquinaria/equipos, mobiliario) (ver Gráfico 11). Esto significa que, en una situación de crisis, la mayoría de las organizaciones de mujeres no tendrían la posibilidad de acceder al dinero necesario para financiar su trabajo.

Gráfico 11: Activos poseídos en 2010

¿Su organización tiene activos? Un "activo" es todo lo que pueda ser poseído o controlado para producir valor económico y convertirlo en dinero. Puede ser físico (tierra, maquinaria, etc.) o inversiones financieras (acciones, bonos, depósitos bancarios, propiedades inmobiliarias, edificios, etc.) Si sí, por favor marque todos los que correspondan.



* 5% respondieron "No sé"

La mayoría de las organizaciones de mujeres (52%) nunca recibieron financiamiento multianual. Si bien 42% de las organizaciones habían recibido financiamiento multianual en determinado momento de su ciclo organizativo, solo 21% de las organizaciones de mujeres en la muestra recibieron financiamiento multianual en 2010. Entre aquellas que recibieron financiamiento multianual, dos tercios recibieron donaciones para dos años (32%) o tres años (34%).

Primeros diez donantes dando apoyo multianual en orden de frecuencia según lo reportado por las organizaciones de mujeres

1. Unión/Comisión Europea
2. Gobiernos nacionales
3. Oxfam Novib
4. Fundación Ford
5. Fondo Global para las Mujeres
6. ONU Mujeres
7. Cuotas de membresía
8. Ministerio Holandés de Asuntos Exteriores
9. Fondo mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria
10. HIVOS

La recepción de financiamiento multianual también varió por región. La mayor concentración del financiamiento multianual se reportó en Europa Occidental y América del Norte, y la menor en el Pacífico y el Cáucaso. Las principales fuentes de apoyo multianual también fueron diversas, en su mayoría provenientes de agencias multilaterales y bilaterales, gobiernos nacionales y ONGIs, además de los altos niveles de apoyo multianual de la Fundación Ford y el Fondo Global para las Mujeres. Vale la pena mencionar que muchas de las organizaciones de mujeres también se apoyan en las cuotas de membresía como modalidad primaria del financiamiento multianual, en lugar de hacerlo en los donantes internacionales.

Solo 28% de las organizaciones de mujeres recibieron apoyo institucional¹⁷ en 2010.

Trece por ciento reportó haber recibido financiamiento institucional en algún momento, pero no en 2010, y casi la mitad (48%) nunca han recibido apoyo institucional –flexible– para su trabajo. Las principales fuentes de apoyo institucional reportadas por las organizaciones de mujeres incluyen los fondos de mujeres, grandes ONGIs de Holanda y algunos gobiernos. Resulta significativo que de manera abrumadora las organizaciones de mujeres se apoyan en fuentes alternativas de ingresos, como las donaciones individuales, las actividades generadoras de ingresos y las cuotas de membresía como forma de acceder a recursos flexibles que pueden ser usados para una variedad de programas y gastos operativos. La mayor concentración de financiamiento institucional aparece en organizaciones de mujeres en América del Norte y la menor concentración en organizaciones de mujeres en África Subsahariana.

Primeros diez donantes dando financiamiento institucional en orden de frecuencia según reportaron las organizaciones de mujeres

1. Fondo Global para las Mujeres
2. Donantes individuales
3. Fondo para las Mujeres Mediterráneas
4. Gobiernos nacionales
5. Gobiernos locales
6. Actividades generadoras de ingresos
7. Cuotas de membresía
8. Oxfam Novib
9. Mama Cash
10. HIVOS

Notas

1. Las organizaciones podían seleccionar más de un nivel de trabajo.
2. Todas las cifras están expresadas en dólares estadounidenses a menos que se indique lo contrario.
3. Ver 1er Informe Financia/las: Clark, C. y Sprenger, E. (2006), “¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?” AWID. Disponible en: <http://awid.org/esl/Library/Donde-esta-el-dinero-para-los-Derechos-de-la-Mujeres> Ver 2do Informe Financia/las: Kerr, J. (2007), “Sostenibilidad financiera para los movimientos de mujeres en el mundo”. AWID. Disponible en: <http://awid.org/esl/Library/Observatorio-del-Dinero-para-el-Movimiento-y-Organizaciones-de-los-Derechos-de-la-Mujeres-Informe-de-FundHer-2008> Ver 3er Informe Financia/las: Hopenhaym, F, Carrasco, L. y Raaber, N. (2008), “Observatorio del dinero para el movimiento y las organizaciones de derechos de las mujeres”. AWID. Disponible en: <http://awid.org/esl/Library/Observatorio-del-Dinero-para-el-Movimiento-y-Organizaciones-de-los-Derechos-de-la-Mujeres-Informe-de-FundHer-2008>
4. Esta cifra está basada en ingresos que han sido verificados para 740 organizaciones. Todos los demás datos se refieren a la muestra completa de 1.119 organizaciones, a menos que se indique lo contrario.
5. Cuatro por ciento de las organizaciones reportaron no haber tenido ingresos para 2010. Por ejemplo, el Segundo Informe Financia/las encontró que casi dos tercios de las organizaciones de mujeres en la muestra correspondiente tenían presupuestos de menos de \$50.000; alrededor de 4% son grandes organizaciones que tuvieron presupuestos de \$500.000 o más, y el resto fueron organizaciones medianas con presupuestos entre \$50.000-500.000.
6. En base a 360 organizaciones que aportaron datos tanto para 2005 como para 2010. Estos números se tradujeron a partir de las monedas locales y no fueron ajustados por la inflación.
7. La mediana representa el verdadero valor en el medio de toda una muestra. Se utiliza en lugar de la media (promedio) cuando hay un alto grado de variación en la muestra, o cuando la distribución es desigual, tanto en los extremos altos como en los bajos.
8. Estos resultados deben interpretarse con cautela, dado que el tamaño de la muestra del Pacífico es muy pequeño, con solo 10 organizaciones.
9. Este análisis solo incluye datos de 645 organizaciones que reportaron ingresos para cada donante.
10. Treinta y ocho por ciento de las organizaciones de mujeres mencionaron a los donantes individuales, 37% mencionaron las cuotas de membresía y 29% mencionaron las actividades generadoras de ingresos, como fuente de ingresos.
11. Veintiocho por ciento de las organizaciones de mujeres mencionaron los fondos de mujeres como una fuente de ingresos, 13% mencionaron a las organizaciones multilaterales y las fundaciones públicas y privadas como fuentes de ingresos, y 11% mencionaron a las agencias bilaterales, los gobiernos nacionales y las ONGIs como fuentes de ingresos.
12. Solo 55% del total de ingresos de 2010 fue reportado para cada donante. Si la totalidad de los ingresos hubiera sido reportada, habríamos visto las proporciones del cambio en los ingresos provenientes de los donantes. Llegamos a esta muestra más pequeña después de una exhaustiva limpieza de los datos, asegurando una consistencia con los ingresos de 2010.
13. Utilizamos el porcentaje promedio del financiamiento de los donantes que las organizaciones recibieron para temas, estrategias y grupos específicos como variable proxy para las donaciones específicas a proyectos de parte de los donantes en esta muestra.
14. Este es un análisis preliminar descriptivo comparando las prioridades más frecuentemente mencionadas. Un análisis en mayor profundidad se realizará más adelante.
15. Estos datos están basados en un análisis preliminar de tabulación cruzada, y debe destacarse que el tamaño de la muestra por región fue pequeño en algunos casos. Se realizará un análisis más profundo para ver si la tendencia se mantiene cuando se introducen otras variables demográficas.
16. Especialmente para 2011, 138 organizaciones de mujeres (64%) que no habían asegurado ningún ingreso para sus proyectos de presupuestos habían recibido financiamiento externo, y 71 entre aquellas (34%) que no tenían dinero asegurado nunca habían recibido financiamiento externo. Tres organizaciones (1%) no estaban seguras. Para 2012, 253 organizaciones de mujeres (75%) que no habían asegurado ningún ingreso para sus presupuestos proyectados habían recibido financiamiento externo al menos una vez, y 81 organizaciones de la muestra (24%) nunca habían recibido financiamiento externo. Dos organizaciones (1%) no estaban seguras.
17. El apoyo institucional es un financiamiento flexible que puede ser utilizado para una variedad de gastos y no está únicamente destinado al financiamiento de proyectos y/o programas.

