

Folleto N° 9: El Camino a Corea 2011: Los actores clave del Estado y de la sociedad civil

SERIE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y LA COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO

Por Nerea Craviotto y Anne Schoenstein

ACERCA DE ESTA SERIE “LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO”

El propósito de este conjunto de folletos es compartir con quienes promueven los derechos de las mujeres información y análisis críticos acerca del nuevo sistema de cooperación para el desarrollo que emergió como resultado de la Declaración de París y del Programa de Acción de Accra. El Programa de Eficacia de la Ayuda al Desarrollo –resultante de la Declaración de París– determina actualmente cómo y a quién se entrega la ayuda, así como la manera en que los países donantes y en desarrollo se relacionan entre sí. Sin lugar a dudas, la asignación y la distribución de la ayuda para el desarrollo no es un proceso mecánico, sino político. Los temas discutidos en estos informes se proponen estimular a las/os defensoras/es y promotoras/es de los derechos de las mujeres y a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) para que continúen adelante con su tarea y profundicen su compromiso –o se sumen a él– con el llamado a un enfoque más amplio, equilibrado e inclusivo de la cooperación para el desarrollo que promueva el desarrollo sustentable e inclusivo para todos.

Folleto N° 1: Un Panorama de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y las Nuevas Modalidades de la Cooperación Internacional

Folleto N° 2: Espacios y Órganos Oficiales Vinculados a la Implementación de la Declaración de París

Folleto N° 3: Participación de las Organizaciones Sociales en el programa para la Eficacia de la Ayuda: El Proceso Paralelo– Preocupaciones y Recomendaciones

Folleto N° 4: Monitoreo y Evaluación de la Implementación de la Declaración de París

Folleto N° 5: Haciendo que los Derechos de las Mujeres y la Igualdad de Género sean prioridades en el Programa de la Eficacia de la Ayuda

Folleto N° 6: Propuestas de las Organizaciones de Mujeres para Influir en los Debates del Tercer Foro de Alto Nivel en Accra

Folleto N° 7: Igualdad de Género y Eficacia de la Ayuda: Perspectivas Regionales en el Proceso Preparatorio de Accra

Folleto N° 8: El Programa de Acción de Accra: Un Breve Análisis desde la Perspectiva de los Derechos de las Mujeres

Primer N° 9: El camino a Corea 2011: Los actores clave del Estado y de la sociedad civil.

ACERCA DE ESTE FOLLETO

Folleto N° 9: Los actores clave del Estado y de la sociedad civil
Serie Los Derechos de las Mujeres y la Cooperación para el Desarrollo

El Folleto 9 brinda una revisión de los actores claves, oficiales y de la sociedad civil, involucrados en el monitoreo de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y los preparativos hacia el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda que tendrá lugar en Busan, Corea del Sur, en noviembre de 2011.

Nerea Craviotto es licenciada en Sociología y tiene un Máster en Cooperación para el Desarrollo. Ha estado activamente involucrada en el movimiento de mujeres desde hace décadas, como activista y como profesional dentro del sector de la sociedad civil organizada. Nerea vive actualmente en el territorio palestino ocupado.

Anne Schoenstein vive en Alemania y trabaja como Asociada de Defensa y Promoción (Advocacy) en AWID. Tiene una Máster en Género y Desarrollo del Instituto de Estudios del Desarrollo (IDS) del Reino Unido. Antes de sumarse a AWID, Anne trabajó como encargada de proyecto en WOMNET Género y Gobernanza Global en Bonn, Alemania; como redactora de abstractos para Eldis – Portal de Informaciones sobre Desarrollo; y como evaluadora de programas para INSIST, Instituto para la Transformación Social, Indonesia.

Coordinación: Cecilia Alemany e Ivahanna Larrosa

Edición: Rochelle Jones

Corrección: Sandra Dughman Manzur

Traducción: Laura Pallares

Corrección final: Ana Inés Abelenda y Lynn O'Rourke

Diseño: Diego García Pedrouzo



2011 Asociación para los derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID)

Esta publicación puede ser redistribuida para fines no comerciales en cualquier medio, sin cambios y en su totalidad, dando crédito a AWID y sus autoras. Publicado por la Asociación para los derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID) Toronto, Ciudad de México, Ciudad del Cabo.

Para obtener permiso para reimprimir por favor escriba a contact@awid.org

Oficina en Toronto
215 Spadina Ave,
Suite 150
Toronto, Ontario
M5T 2C7
Canadá

Oficina en México D.F.
Salina Cruz 34, Colonia
Roma Sur,
México, D.F. C.P.06760
Delegación Cuauhtémoc

Oficina en Ciudad del
Cabo
A6 Waverley Court
7 Kotzee Road
Mowbray, Ciudad del Cabo
Sudáfrica
7925

La Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID) es una organización internacional de membresía, feminista y multigeneracional, creativa y orientada hacia el futuro, comprometida con hacer realidad los derechos humanos de las mujeres.

Folleto N° 9: El Camino a Corea 2011: Los actores clave del Estado y de la sociedad civil

**SERIE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y LA COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO**

Por Nerea Craviotto y Anne Schoenstein

SIGLAS

| | |
|---------------|---|
| PAA | Programa de Acción de Accra |
| AOD | Asistencia Oficial al Desarrollo |
| AWID | Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo |
| BACG | Grupo Coordinador de BetterAid |
| BM | Banco Mundial |
| CAD | Comité de Asistencia al Desarrollo |
| CCIC | Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional |
| CE | Comisión Europea |
| CEDAW | Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer |
| CSI | Confederación Sindical Internacional |
| DAWN | Development Alternatives with Women for a New Era |
| DERP | Documentos de Estrategias de Reducción de la Pobreza |
| DESC | Derechos económicos, sociales y culturales |
| DP | Declaración de París |
| ECOSOC | Consejo Económico y Social de la ONU |
| FCD ONU | Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de la ONU |
| FpD | Financiamiento para el Desarrollo |
| FEMNET | African Women's Development and Communication Network |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| GENDERNET | Red sobre la Igualdad de Género del CAD-OCDE |
| GOVNET | Red sobre Gobernanza del CAD-OCDE |
| HLF 2 / 3 / 4 | Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda 2 / 3 / 4 |
| IANWGE | Red interinstitucional sobre la mujer y la igualdad de género de la ONU |
| IDS | Institute of Development Studies |
| IFI | Instituciones financieras internacionales |
| INSTRAW | Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación para la Promoción de la Mujer de la ONU |
| ISG | Grupo Coordinador de la Sociedad Civil Internacional |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico |
| ODM | Objetivos de Desarrollo del Milenio |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| ONG | Organización no gubernamental |
| ONGI | Organización no gubernamental internacional |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas |
| OSC | Organización de la sociedad civil |
| PNB | Producto nacional bruto |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| POVNET | Red para la Reducción de la Pobreza de la OCDE-CAD |
| Red GEDEA | Red Género en Desarrollo y Eficacia de la Ayuda |
| UE | Unión Europea |
| UNDESA | Departamento de Asuntos Sociales y Económicos de la ONU |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| UNIFEM | Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer |
| UNSCR | Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU |
| WG | Grupo de Trabajo |
| WIDE | Red Women In Development Europe |
| WP-EFF | Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE |
| WWG sobre FpD | Grupo de Trabajo de Mujeres sobre Financiamiento para el Desarrollo |

INTRODUCCIÓN: DESAFIANDO EL PARADIGMA DE LA EFICACIA DE LA AYUDA

En 2005, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) fueron testigos de la suscripción de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo¹ (Declaración de París)—un acuerdo para reformular la asignación y la gestión de la ayuda a fin de fortalecer su impacto y eficacia. La Declaración de París (DP) se adoptó en marzo de 2005 en el Segundo Foro de Alto Nivel (HLF-2) sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo organizado por el Comité de Asistencia al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Coordinación y el Desarrollo Económico (OCDE). Desde entonces, 25 países donantes², 8 países donantes emergentes de la Unión Europea (UE)³, 101 países en desarrollo⁴ y 27 instituciones multilaterales han adherido formalmente a la Declaración⁵.

Si bien las OSC reconocen la importancia de los cinco principios (apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a resultados y mutua responsabilidad⁶) contenidos en la Declaración de París, así como la necesidad de reformar las prácticas oficiales de cooperación para el desarrollo entre los países donantes y los países en desarrollo, las OSC no son signatarias de la Declaración de París, tienen una perspectiva crítica del proceso y se involucran en él desde este ángulo.

Las OSC y las/os activistas por los derechos de las mujeres están preocupadas/os puesto que el programa de la Declaración de París es un proceso altamente técnico, enfocado hacia los donantes, y se centra más en la gestión de la ayuda y en los procesos de asignación que en el impacto de la ayuda en el logro de los objetivos de desarrollo. En este sentido, el informe del secretario general de la ONU sobre “Tendencias y avance de la cooperación internacional para el desarrollo”⁷ previo al Foro de Cooperación para el Desarrollo, planteó las siguientes preocupaciones, que aún son relevantes: “la Declaración de París constituyó un gran paso en la definición de parámetros para evaluar el progreso; sin embargo no todas las partes interesadas participaron en las negociaciones [y] (...) las deliberaciones estuvieron dominadas por algunos miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo”. La Declaración “no fue aprobada al cabo de un proceso internacional convencional en el que participaran múltiples interesados”. Además, “las iniciativas para aumentar la eficacia de la ayuda aún no han logrado cambiar el modo de actuar de los donantes”.

En 2009, 119.600 millones⁸ de dólares estadounidenses fluyeron a países en desarrollo en la forma de Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) a través de agencias bilaterales y multilaterales de financiamiento⁹. Durante 50 años de asignación de ayuda, los beneficiarios de estos recursos públicos raramente han sido las mujeres —que reciben una porción minúscula de la AOD total¹⁰. La ayuda como mecanismo de estructuración, proceso y recurso ha tenido una eficacia discutible tanto en la reducción de la pobreza y de la desigualdad, como en la promoción del desarrollo y en el apoyo a la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

La Declaración de París compromete a los países donantes con un conjunto común de principios y metas para alcanzar la eficacia de la ayuda, pero las OSC están haciendo un llamado a las siguientes reformas fundamentales de las actuales prioridades y prácticas de la ayuda, en base a principios y enfoques¹¹ que aseguren que la eficacia del desarrollo¹² oriente la cooperación internacional para el desarrollo¹³:

1 - Para obtener mayor información sobre el proceso de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, desde la perspectiva de la igualdad de género y los derechos de las mujeres, sírvase a consultar los folletos anteriores de AWID sobre la Eficacia de la Ayuda, disponibles en inglés, francés y español: www.awid.org/Issues-and-Analysis/Library/Primers-on-Aid-Effectiveness

2 - Países miembros del CAD: www.oecd.org/document/38/0,3343,en_2649_34603_1893350_1_1_1_1,00.html, más Islandia.

3 - Nuevos Estados miembros de la UE: Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Polonia y República Checa.

4 - Este grupo incluye, no obstante, nuevos países donantes emergentes como Arabia Saudita, Corea, China, India, Kuwait, Malasia, Sudáfrica y Tailandia.

5 - http://www.oecd.org/document/22/0,3343,en_2649_3236398_36074966_1_1_1_1,00.html

6 - Un análisis más profundo de los principios de París desde una perspectiva de la igualdad de género y los derechos de las mujeres puede consultarse en:

www.awid.org/eng/Issues-and-Analysis/Library/Implementing-the-Paris-Declaration-Implications-for-the-Promotion-of-Women-s-Rights-and-Gender-Equality

7 - E/2008/69, página 18: <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=E/2008/69>

8 - Esta cifra incluye solamente AOD de miembros del CAD.

9 - www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_34487_44981579_1_1_1_1,00.html

10 - Si bien la AOD fue mencionada, en general, por un total del 35% de las/os encuestadas/os por AWID en “¿Dónde está el dinero para las mujeres?”, está claro que los fondos para la igualdad de género representan una porción minúscula de la AOD total. Ver página 48 del Segundo Reporte FinancieraLas, Sostenibilidad Financiera para los Movimientos de Mujeres.

11 - En base a los derechos humanos, un enfoque de múltiples interesados verdaderamente democrático e inclusivo, la coherencia sistémica entre las políticas globales (incluyendo el cumplimiento de los marcos de los derechos de las mujeres y la gobernanza global justa), el objetivo de erradicar las causas de la pobreza y las desigualdades estructurales, y la alineación con los acuerdos internacionales y regionales de derechos humanos e igualdad de género.

12 - Si bien cumplir los compromisos de eficacia de la ayuda es esencial para la eficacia del desarrollo, las actuales reformas son insuficientes porque están centradas primariamente en la eficacia de la ayuda. La eficacia del desarrollo promueve un cambio sostenible que aborda las causas reales tanto como los síntomas de la pobreza, la desigualdad, la marginación y la injusticia. Este enfoque posiciona a las poblaciones pobres y marginadas como actores centrales y capaces de apropiarse del desarrollo, y desafía de esta manera a muchos de los actuales enfoques de la eficacia de la ayuda (BetterAid, 2010).

13 - Adaptado de BetterAid (2010). *Development Cooperation, Not Just Aid. Key Issues: Accra, Seoul and Beyond*. www.betteraid.org

1. Promover la **eficacia del desarrollo** como el marco rector de las reformas en la cooperación internacional para el desarrollo y reformar la estructura de la ayuda para que sea inclusiva, multilateral y equitativa.
2. Enfocarse en los **derechos humanos**, reconocer la importancia central de la **reducción de la pobreza, la igualdad de género, la justicia social, el trabajo digno y la sustentabilidad ambiental**.
3. Promover una transición desde un enfoque estrecho de la gestión de la ayuda hacia un **énfasis en el desarrollo más inclusivo, más orientado a los resultados** y menos dependiente de la cooperación para el desarrollo.
4. Promover la total implementación de los compromisos existentes con la apropiación (democrática)¹⁴, y el término de la **condicionalidad de la implementación de políticas**.
5. Comprometerse con la **igualdad de género** y los **derechos de las mujeres**, así como con la promoción del trabajo digno y el desarrollo económico equitativo, como objetivos claves para el desarrollo sostenible.
6. Crear un entorno favorable para la **apropiación democrática** y la participación en todos los niveles: OSC, incluyendo organizaciones por los derechos de las mujeres, junto con parlamentos, medios de comunicación, el sector privado y otros actores del desarrollo.
7. Mejorar la **rendición de cuentas mutua para resultados de desarrollo** expandiendo el abanico de actores involucrados en la evaluación de la eficacia de la ayuda y del desarrollo, en especial a nivel local de los países.
8. Lograr la **transparencia en la ayuda** para mejorar la rendición de cuentas de los países donantes y en desarrollo, entre sí y para con su ciudadanía; e incrementar el impacto de la ayuda para un desarrollo sostenible y justo.
9. Abordar la reducción de la pobreza y la desigualdad a través de un **conjunto amplio de reformas políticas** (de la ayuda, agrícolas, financieras, comerciales, de inversión, migración y otras políticas) que impactan en el desarrollo.
10. El **monitoreo de los compromisos de la Declaración de París** debe ser completamente transparente e inclusivo de las organizaciones promotoras de los derechos de las mujeres y de las OSC, y no debe ser un instrumento para imponer condicionalidades políticas que socavan el principio de apropiación y el derecho al desarrollo.
11. Los indicadores para medir el progreso deben **enfocarse en los resultados eficaces del desarrollo y ser sensibles al género y específicos de género**, y deben exigir acciones más amplias en los temas de los derechos de las mujeres que las incluidas en los indicadores existentes en la Declaración de París¹⁵. En relación a la apropiación democrática de base amplia, debe integrarse un indicador adicional para capturar el alcance de la participación de todos los interesados en relación a la estrategia de desarrollo nacional. Esto incluye preguntarse si la sociedad civil participó en la formulación y el monitoreo de la estrategia de desarrollo nacional¹⁶.

Por encima de todo, los procesos y políticas de cooperación para el desarrollo deben estar alineados con los acuerdos internacionales y regionales sobre derechos humanos e igualdad de género, incluyendo la **Plataforma de Acción de Beijing** y la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (**CEDAW**)¹⁷.

La CEDAW, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) y otras convenciones imponen obligaciones legales a los gobiernos en cuestiones de desarrollo, derechos humanos, igualdad de género y sostenibilidad ambiental. Si bien la Declaración de París no es un acuerdo vinculante, los tratados internacionales ratificados por los gobiernos en las décadas recientes deben ser el marco conceptual de las políticas públicas y las prácticas de desarrollo. Los gobiernos deben rendir cuentas por estos compromisos dentro de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo¹⁸.

14 - N. T: La "apropiación democrática" (democratic ownership) se refiere a la capacidad de implementar, desarrollar, crear y ejecutar las políticas de desarrollo, en este sentido se busca que la titularidad de las políticas de desarrollo no recaiga en forma exclusiva en el ejecutivo sino que también en todos los ámbitos de representación democráticos, incluyendo el poder legislativo y el poder judicial, así como los partidos políticos, las asociaciones civiles y otras organizaciones sociales, medios de comunicación y la participación pública en general.

15 - AWID (junio-julio 2010): Development cooperation beyond the aid effectiveness paradigm: A women's rights perspective. Documento preliminar de discusión. La Red de Igualdad de género del CAD (GENDERNET) de la OCDE ha desarrollado indicadores sobre igualdad de género y eficacia de la ayuda que los donantes pueden "escoger usar" para medir su apoyo a la igualdad de género en la implementación de la Declaración de París y el Programa de Acción de Accra a nivel de los países" (GENDERNET, 2010). Si bien son útiles, estos indicadores solo son voluntarios, y por lo tanto no hay sanciones por su no aplicación. Más información sobre GENDERNET en la sección 2.2.

16 - Contribución del Clúster A para el Sondeo de Monitoreo de la Declaración de París, de 2011. Fuente: Portal WP-EFF.

17 - AWID (June-July 2010): Development cooperation beyond the aid effectiveness paradigm: A women's rights perspective. Documento preliminar de discusión.

18 - Adaptado de la declaración del Foro de la Mujer de Accra (2008), disponible en: www.awid.org/eng/Issues-and-Analysis/Library/Recommendations-for-Action-on-Development-Effectiveness-in-Accra-and-beyond

1. EL CAMINO A COREA 2011: ACTORES CLAVE DEL ESTADO Y DE LA SOCIEDAD CIVIL

En septiembre de 2008, países donantes y en desarrollo se reunieron en el **Tercer Foro de Alto Nivel (HLF-3)** sobre la Eficacia de la Ayuda¹⁹, en Accra, Ghana, para evaluar el progreso en la implementación de la Declaración de París. En esta reunión **se acordó el Programa de Acción de Accra (PAA)** basado en los compromisos de la Declaración de París. El HLF-3 fue concebido como una oportunidad para evaluar la implementación de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda de 2005 a mitad de camino de la fecha fijada para el logro de sus objetivos en 2011. Originalmente, el propósito era centrarse en brindar asistencia técnica para evaluar los progresos logrados y los obstáculos encontrados hasta el momento, en base a los informes de monitoreo y evaluación del CAD, y acordar los pasos a dar. El Sondeo de Monitoreo de la Declaración de París subrayó que se habían registrado avances desde 2005, pero que estos eran demasiado escasos y lentos, y concluyó que deberían acelerarse los esfuerzos si se querían alcanzar los objetivos de la DP antes de 2011. Sin embargo, dados los profundos cambios que estaban ocurriendo en las relaciones Norte-Sur²⁰ y a las complejas consultas entre los distintos actores e intereses, el HLF-3 de Accra se convirtió en un foro para continuar negociando la gobernanza global y la cooperación para el desarrollo, y para cubrir temas políticos relativos a las relaciones de la ayuda²¹.

El PAA refleja estas complejas negociaciones, con múltiples actores oficiales y observadores, que resolvieron sobre **48 compromisos, nuevos o reforzados** (34 de los cuales se dirigen a la comunidad de donantes), además de los 12 indicadores acordados como parte de la Declaración de París. La próxima, y última, oportunidad de evaluar la implementación de la Declaración de París y el PAA será durante el Cuarto Foro de Alto Nivel que tendrá lugar en Buzan, Corea del Sur, entre el 29 de noviembre y el 1° de diciembre de 2011.

1.1 El Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda (WP-EFF)²²

El organismo oficial encargado del seguimiento de la implementación de la Declaración de París y el PAA, así como de informar al HLF-4 en 2011 sobre los avances logrados es el **WP-EFF**, cuyo mandato y cuyos miembros fueron renovados enseguida después del HLF-3 de Accra. Como se mencionó anteriormente, los países en desarrollo ejercieron en Accra mucha más influencia que en los foros de alto nivel anteriores. Además, varios nuevos temas –como la cooperación Sur-Sur, el rol de las OSC y la realidad de los estados en situaciones de fragilidad– ingresaron como parte de la agenda. Esta nueva dinámica y desarrollos positivos requirieron una revisión de la condición de miembro y del mandato del WP-EFF.

Desde el HLF-3 de Accra, **la condición de miembro del WP-EFF se ha ampliado** para incluir a representantes de cinco categorías de actores internacionales del desarrollo: (i) países en desarrollo receptores de AOD, (ii) países en desarrollo/países donantes que reciben y a su vez brindan asistencia al desarrollo; (iii) donantes bilaterales de OCDE/CAD y países donantes que no integran la OCDE; (iv) instituciones multilaterales incluyendo el Banco Mundial (BM), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo Monetario Internacional (FMI), los bancos regionales de desarrollo y los programas globales, y (v) instituciones y organizaciones civiles²³. El plenario del WP-EFF no excede los 80 miembros²⁴. El WP-EFF tiene dos co-presidentes (actualmente Talaat Abdel-Malek (Egipto) ocupa uno de los cargos y el otro está vacante²⁵), y dos vice-presidentes: Barbara Lee (Banco Mundial) y Kyung-Hoon Sul (Corea del Sur).

19 - El HLF-3 reunió a 130 países, 40 organizaciones internacionales, más de 80 organizaciones de la sociedad civil y representantes del sector privado y académico.

20 - En la última década, los bloques del Sur han fortalecido sus propios sistemas de cooperación, así como sus procesos de integración económica. La coordinación financiera se ha convertido en uno de los principales pilares de estos bloques regionales así como en un área fuerte para la cooperación Sur-Sur. La última década también ha sido testigo del aumento de las alianzas de los países en desarrollo en los ámbitos internacionales, por ejemplo el BRICS (Brasil, Rusia, India y China) y el IBSA (India, Brasil y Sudáfrica).

21 - Schulz, N. (2008). From Accra to 2011: Perspectives for the Global Governance of Aid. FRIDE: Madrid, España. El artículo completo puede descargarse en www.fride.org/publication/502/perspectives-for-the-global-governance-of-aid

22 - CAD (2009). Working Party on Aid Effectiveness: Mandate (2009 – 2010). Ref. Documento: DCD/DAC(2009)31/REV2. OCDE: París, Francia.

23 - La representación de las OSC en el WP-EFF está asegurada por el Grupo Coordinador de la Plataforma BetterAid (BACG).

24 - La lista completa de miembros está disponible en: www.oecd.org/document/7/0,3343,en_2649_3236398_43364487_1_1_1_1,00.html

25 - Al tiempo de redacción de este documento no se habían anunciado los nuevos candidatos.

En esta nueva fase las principales **responsabilidades** del WP-EFF son:

- ♦ Facilitar los esfuerzos de todos los actores del desarrollo para implementar sus compromisos de la DP/PAA sobre la eficacia de la ayuda.
- ♦ Monitorear la implementación de la DP/PAA a nivel nacional y preparar el HLF-4.
- ♦ Difundir los mensajes de la DP/PAA y respaldar la implementación a nivel nacional, incluso a través del apoyo a plataformas regionales y eventos temáticos.
- ♦ Promover investigación aplicada relevante, análisis y diálogos en torno a temas importantes y emergentes.

Los **objetivos** generales del programa de trabajo del WP-EFF son:

- ♦ Asegurar que los donantes y los países en desarrollo cumplan sus compromisos de París y Accra a fines de 2010;
- ♦ Al cumplir sus compromisos entregan resultados de desarrollo y rinden cuentas de los mismos a nivel nacional.

El WP-EFF en su totalidad se reúne dos veces al año. Sin embargo, el organismo a cargo de asegurar la implementación eficaz del mandato del WP-EFF a lo largo del año es el **Comité Ejecutivo del WP-EFF**. El Comité Ejecutivo gestiona el plan de trabajo, coordina los grupos temáticos y las líneas de trabajo, asegura sinergias, toma decisiones operativas y prepara las decisiones plenarios. Todas las políticas y decisiones estratégicas deben ser informadas a todos los miembros del Grupo de Trabajo, para asegurar así un proceso de toma de decisión transparente y responsable.

El Comité Ejecutivo del WP-EFF comprende alrededor de 25 miembros²⁶:

- ♦ Presidente y vicepresidente del WP-EFF, y el presidente del CAD²⁷.
- ♦ Coordinadores de los grupos temáticos.
- ♦ Otros miembros, escogidos sobre la base de la representación geográfica y la participación balanceada entre los donantes (bilaterales y multilaterales) y países en desarrollo (solo receptores y receptores/donantes).
- ♦ También incluye un asiento para la representación de la sociedad civil.

En el Comité Ejecutivo del WP-EFF los miembros más activos son los siguientes: de los países donantes: la Comisión Europea (CE), Japón, Reino Unido y Estados Unidos; de los países en desarrollo: Colombia (con la agenda de la cooperación Sur-Sur), Egipto y Sudáfrica. Las OSC, representadas por BetterAid²⁸, también son participantes muy activos en el Comité Ejecutivo.

Las subestructuras del WP-EFF: Los Grupos Temáticos²⁹

El WP-EFF fija su programa de trabajo en torno a cinco grupos temáticos y dos líneas de trabajo. El **rol de los grupos temáticos** consiste en:

- ♦ coordinar la implementación de tareas;
- ♦ abordar temas transversales y otras áreas importantes;
- ♦ conducir el progreso hacia la implementación en base a los compromisos del PAA;
- ♦ ocuparse de la comunicación y la difusión.

La coordinación de los grupos temáticos se realiza por pares de países (un representante de un país donante y un representante de un país en desarrollo). Estos coordinadores se reúnen y presiden reuniones, coordinan actividades y tareas y rinden cuentas ante el Comité Ejecutivo del WP-EFF y ante el WP-EFF por la concreción de los planes de trabajo convenidos. La integración del clúster es representativa de varias categorías de Grupos de Trabajo; por lo tanto, los representantes de la sociedad civil también están presentes.

26 - Sus representantes son: los presidentes del WP-EFF (Estados Unidos y Egipto), los vicepresidentes del WP-EFF (Banco Mundial y Corea), el presidente del CAD y Alemania, Canadá (en representación de CANZ: Canadá, Australia y Nueva Zelanda), CARICOM (Comunidad del Caribe), Colombia, Estados Unidos, Filipinas, Ghana, Holanda (en representación de Nordic+), Indonesia, Japón, Marruecos, Mozambique, Sudáfrica, Suiza, Tanzania y Vietnam. Además, las OSC están representadas por el BACG y las siguientes agencias multilaterales: la Comisión Europea, la Global Development Learning Network, el Banco Interamericano de Desarrollo y el PNUD / UNDG.

27 - Ex director ejecutivo alemán del Banco Mundial.

28 - Véase www.betteraid.org/

29 - Para mayor información sobre los clústeres, sírvase visitar: www.oecd.org/document/44/0,3343,en_2649_3236398_43385644_1_1_1_1,00.html y http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en_2649_3236398_43382307_1_1_1_1,00.html

Existen **cinco grupos temáticos**:

- A) Apropiación y rendición de cuentas.
- B) Sistemas nacionales.
- C) Ayuda transparente y responsable.
- D) Evaluación del progreso, los planes y los presupuestos.
- E) Asociación global para la gestión para resultados de desarrollo.

En varios casos, el trabajo de los grupos temáticos se divide en Equipos de Trabajo. El liderazgo de los grupos temáticos se organiza de la siguiente manera:

| GRUPOS TEMÁTICOS | COORDINADORES |
|--|---|
| A. Apropiación y rendición de cuentas y | Tanzania, Suiza |
| B. Sistemas nacionales | Ghana, Estados Unidos |
| C. Ayuda transparente y responsable | Sudáfrica, Alemania |
| D. Evaluación del progreso | Japón, y un segundo a ser confirmado |
| E. Gestión para resultados de desarrollo | Filipinas y los bancos regionales de desarrollo |

Antes del HLF-4, cada grupo temático deberá presentar **productos concretos**:

- ♦ identificar buenas y malas prácticas;
- ♦ contribuir a formular definiciones orientadas a la acción que asistan en el monitoreo del progreso;
- ♦ brindar soluciones a problemas identificados,
- ♦ producir materiales de apoyo si fuera necesario; y
- ♦ brindar apoyo nacional y regional en el caso de que haya una demanda clara de los países en desarrollo.

Si bien el WP-EFF tiene la responsabilidad general de cumplir con los compromisos de la DP/PAA, los grupos temáticos tienen el rol clave de facilitar acciones a nivel de los países brindando apoyo técnico para la implementación de la DP/PAA, y de organizar la facilitación nacional de manera coordinada, para evitar que cada grupo temático realice sus propias misiones o talleres en cada país superponiendo tareas. El trabajo de los grupos temáticos continuará hasta el HLF-4 de Buzan, donde se presentarán los hallazgos y se organizarán actividades relacionadas. Se espera que las actividades de los equipos de los grupos temáticos y las líneas de trabajo (work stream) finalicen en marzo de 2011.

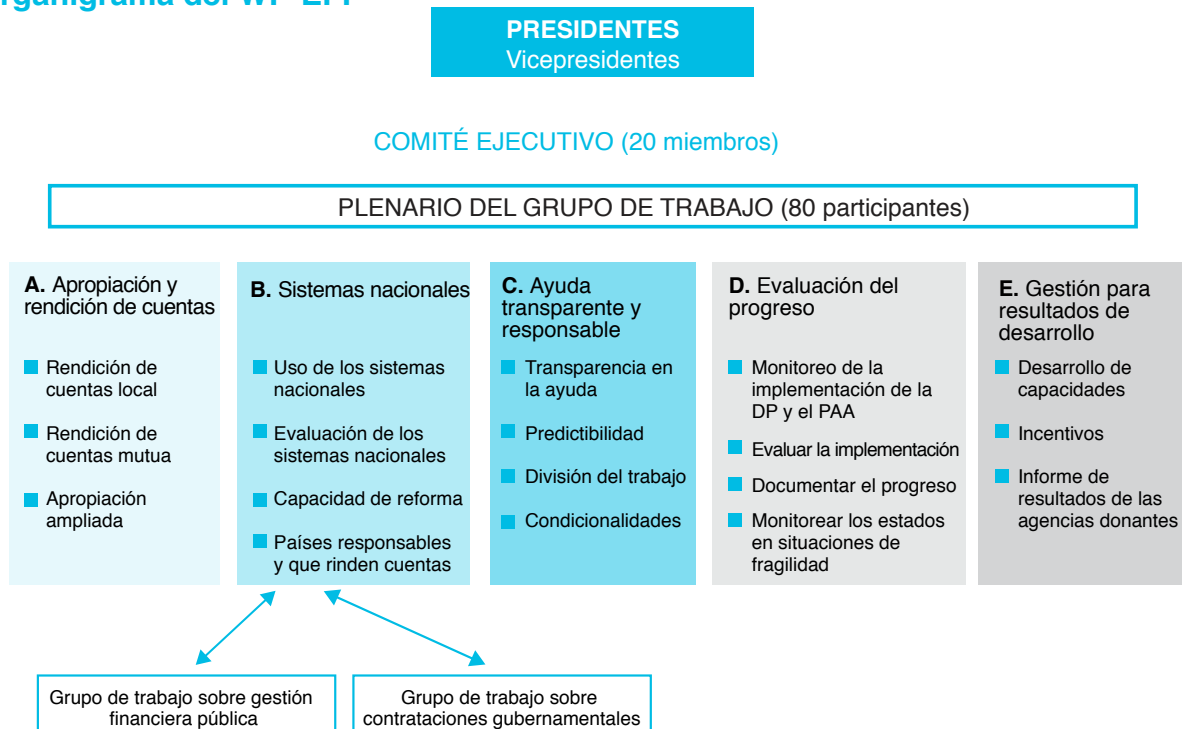
Además, hay **dos líneas de trabajo**: i) la Salud como sector piloto para monitorear el progreso en la implementación de la DP/PAA (liderada por la Organización Mundial de la Salud y Malí); y ii) la Cooperación Sur-sur (bajo el liderazgo de Colombia).

Las sub-estructuras del WP-EFF: Las Plataformas e Iniciativas Regionales

El WP-EFF respalda la creación o el refuerzo de plataformas regionales lideradas por países en desarrollo para ayudar a difundir e implementar la DP/PAA mediante el apoyo a la implementación de planes locales y al diálogo inter-regional. Formalmente estas plataformas no son parte del WP-EFF, pero se fomenta que los participantes (de las cinco categorías, ver página 7) integren las plataformas y/o aporten su respaldo. Estas iniciativas regionales deben proponerse alcanzar dos objetivos amplios. En primer lugar, facilitar el aprendizaje entre pares brindando un foro o plataforma para compartir y difundir las buenas prácticas, las lecciones aprendidas y el conocimiento logrado durante la implementación de los compromisos de la DP/PAA. Segundo, facilitar discusiones para consolidar los puntos de vista de los países en desarrollo acerca de los temas de la DP/PAA, de manera que puedan ser expresados en varios foros.

La relación entre el WP-EFF y las iniciativas regionales es informal y flexible. El WP-EFF no tiene supervisión directa de la gestión de estas actividades; sin embargo, se insta a los miembros del WP-EFF que respaldan iniciativas regionales —en particular los bancos regionales de desarrollo y las agencias multilaterales— a informar al plenario del WP-EFF y a su comité ejecutivo. También se insta a que en 2010 los grupos temáticos interactúen con estas plataformas regionales, de manera que sus procesos puedan ser integrados a nivel regional.

Organigrama del WP-EFF



Fuente: OCDE – WP-EFF EC (2009).

1.2. El trabajo del CAD-OCDE sobre la Igualdad de Género y la Eficacia de la Ayuda: GENDERNET

El trabajo del CAD en el área de la igualdad de género se realiza básicamente a través de la Red sobre la Igualdad de Género (GENDERNET). La GENDERNET es un foro del CAD-OCDE en el que se reúnen expertos en género de agencias de cooperación para el desarrollo con el objetivo de definir enfoques comunes en respaldo a la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Incluye representación de todos los miembros de la OCDE³⁰. Además, el Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), El Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM), los bancos regionales de desarrollo, el Secretariado de la Commonwealth y BRIDGE³¹ concurren como observadores. La actual presidenta de GENDERNET es Ineke van de Pol del Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda. Este grupo tiene distintas áreas de trabajo, entre ellas **un equipo sobre la Eficacia de la Ayuda**.

El equipo de trabajo sobre Eficacia de la Ayuda de GENDERNET ha monitoreado activamente la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo desde 2005, aconsejando al WP-EFF cómo integrar los temas de la igualdad de género al proceso. Con este propósito, GENDERNET ha publicado varios artículos sobre cómo utilizar la Declaración de París para acelerar la igualdad de género, ha coorganizado varios talleres y ha sido un órgano consultivo clave para el WP-EFF acerca de la igualdad de género y la eficacia de la ayuda en los preparativos del HLF-3 de Accra. En el camino al HLF-4, GENDERNET continuará jugando este rol, incluyendo el trabajo para la implementación del párrafo 21 letra b del PAA acerca de garantizar la protección y la participación de las mujeres en contextos de fragilidad o conflicto. Además, para el proceso de monitoreo 2011 de la DP, los secretariados de GENDERNET y WP-EFF elaboraron conjuntamente un módulo optativo de igualdad de género.

Asimismo, cada dos años GENDERNET y la Red interinstitucional sobre la mujer y la igualdad de género (IANWGE) de la ONU realizan un taller para intercambiar ideas y compartir información sobre temas de relevancia e interés mutuo. Estos talleres se proponen dar respuestas a temas emergentes globales mediante la exploración de enfoques y asociaciones innovadores. Por lo tanto, los últimos dos talleres (en 2008 y 2009) cubrieron áreas relativas a la igualdad de género y la eficacia de la ayuda³².

30 - La lista completa: Alemania; Australia; Austria; Bélgica; Canadá; Corea; Dinamarca; España; Estados Unidos; Finlandia; Francia; Grecia; Holanda; Irlanda; Italia; Japón; Luxemburgo; Nueva Zelanda; Noruega; Portugal; Reino Unido; Suecia; Suiza; e instituciones de la Unión Europea.

31 - BRIDGE respalda esfuerzos de promoción e integración institucional de la igualdad de género cubriendo las brechas entre la teoría, las políticas y la práctica con información impresa y en línea, accesible y variada. Para mayor información, ver <http://www.bridge.ids.ac.uk/index.html>

32 - Para mayor información sobre el último taller, visite www.un.org/womenwatch/ianwge

No hay representación oficial de las organizaciones defensoras y promotoras de los derechos de las mujeres entre los miembros de GENDERNET. Sin embargo, algunas instituciones (como el Instituto de Estudios de Desarrollo (IDS) y organizaciones de mujeres –como AWID, la Red Mujeres en el Desarrollo Europa (WIDE), The African Women Development and Communication Network (FEMNET), entre otras– son invitadas como observadoras a las reuniones de GENDERNET y a aportar a los debates desde la perspectiva de las OSC.

1.3. La Red para la Reducción de la Pobreza del CAD-OCDE: POVNET

La Red para la Reducción de la Pobreza del CAD (POVNET) es una fuente de pericia y una comunidad de práctica sobre cómo entender y enfrentar la pobreza. Su enfoque actual consiste en incrementar el impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza.

Además del enfoque de Evaluación del Impacto de la Pobreza, POVNET creó recientemente y está difundiendo activamente una guía para los donantes para promover el crecimiento en favor de los pobres, con el propósito de acelerar los avances hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en relación a:

- ♦ Agricultura.
- ♦ Empleo.
- ♦ Infraestructura.
- ♦ Desarrollo del sector privado.
- ♦ Protección social.

POVNET no se vincula formalmente con la agenda de la Eficacia de la Ayuda de la misma manera que lo hacen otras Redes del CAD. Sin embargo, hay un particular interés al interior de la red por avanzar en el trabajo de la AOD sobre la protección social en colaboración con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el gobierno de Finlandia. También vale la pena destacar que POVNET es una red del CAD que propone mirar más allá de la eficacia de la ayuda hacia la eficacia del desarrollo.

1.4. La Red sobre Gobernanza del CAD-OCDE: GOVNET

La Red sobre Gobernanza del CAD³³ (GOVNET) propone mejorar la eficacia de la asistencia de los donantes en respaldo a la gobernanza democrática de los países en desarrollo. GOVNET reúne a profesionales de las agencias de cooperación para el desarrollo, tanto bilaterales como multilaterales, así como a expertos de países en desarrollo para mejorar la eficacia de la asistencia de los donantes en respaldo a la gobernanza democrática. Además, en línea con la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, GOVNET promueve la apropiación de parte de los países socios, enfoques alineados y coordinados de los donantes, la gestión orientada a resultados de desarrollo y la rendición de cuentas mutua.

GOVNET brinda a sus miembros un foro sobre políticas para el intercambio de experiencias y lecciones aprendidas, así como para identificar y difundir buenas prácticas y desarrollar políticas y herramientas analíticas en favor de los pobres. Su trabajo se concentra en la reforma de las instituciones, la dinámica del cambio y la interrelación de fuerzas en los procesos de rendición de cuentas, y en temas relativos a las relaciones entre el Estado, la ciudadanía, la sociedad civil y el sector privado, la transparencia, la participación y el respeto por los derechos humanos. Las prioridades actuales de GOVNET incluyen:

- ♦ Ayuda y rendición de cuentas a nivel local;
- ♦ Derechos humanos;
- ♦ La lucha contra la corrupción;
- ♦ Impuestos y gobernanza;
- ♦ Evaluaciones de gobernanza;
- ♦ Desarrollo de capacidades.

Desde el HLF-3 de Accra, el trabajo de GOVNET ha integrado la implementación de los compromisos de derechos humanos del PAA (párrafo 13c) y el Documento Político Orientado a la Acción del CAD de 2007³⁴ sobre Derechos Humanos y Desarrollo y sus diez principios sobre las actividades de los donantes en concordancia con los derechos humanos y las políticas y prácticas de desarrollo

33 - Para mayor información: www.oecd.org/dac/governance

34 - Disponible en: <http://oecd.org/dataoecd/50/7/39350774.pdf>

1.5. Coordinación con la sociedad civil

El Párrafo 20 del PAA es un logro esencial para el **reconocimiento de los roles y las voces de las OSC como actores independientes** (ver el Recuadro 2 más abajo) y su inclusión en el debate de la reforma de la cooperación para el desarrollo –en particular, el proceso de la Eficacia de la Ayuda:

RECUADRO 1: Párrafo 20 del Programa de Acción de Accra

“[donantes y gobiernos oficiales] Profundizaremos nuestra colaboración con las organizaciones de la sociedad civil, en cuanto a actores independientes por derecho propio en el ámbito del desarrollo, cuyas iniciativas complementan las de los gobiernos y el sector privado. Para nosotros también es importante que las contribuciones de las organizaciones de la sociedad civil alcancen su máximo potencial. A tal fin: a) Invitamos a las organizaciones de la sociedad civil a reflexionar sobre cómo pueden aplicar los principios de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda, desde su perspectiva particular.

b) Agradecemos la propuesta de las organizaciones de colaborar en un proceso de varios participantes [múltiples interesados] (dirigido por las organizaciones de la sociedad civil), destinado a promover la eficacia de las organizaciones en relación con el desarrollo. En el contexto de ese proceso, trataremos de i) mejorar la coordinación entre las iniciativas de las organizaciones y los programas de gobierno, ii) mejorar la rendición de cuentas por los resultados de las organizaciones y iii) mejorar la información sobre las actividades de las organizaciones.

c) Trabajaremos con las organizaciones de la sociedad civil a fin de generar condiciones más propicias para maximizar sus contribuciones al desarrollo.

La Plataforma BetterAid

BetterAid surgió como un grupo de organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI) y redes preocupadas por el programa de la Eficacia de la Ayuda en enero de 2007 en el Foro Social Mundial en Nairobi. Inicialmente, el grupo se llamó Grupo Directivo de la Sociedad Civil Internacional (ISG) y acordó coordinar las actividades de defensa, promoción y movilización de las OSC en los preparativos hacia el HLF-3 de Accra. La organización también trabajó con OSC de Ghana en la organización de un Foro Paralelo de OSC previo al HLF-3³⁵.

Actualmente BetterAid es una plataforma informal, diversa y global que **reúne a OSC** involucradas en la cooperación para el desarrollo. Propicia la participación pro-activa voluntaria en el diálogo y las oportunidades de influir sobre las políticas en una amplia gama de temas para profundizar la eficacia de la ayuda y el desarrollo. La plataforma BetterAid tiene su propio sitio web: www.betteraid.org y lista de correo electrónico en los que se comparten información y recursos relevantes. BetterAid también produce un boletín bimensual que resume las noticias y análisis en torno a la agenda de la Eficacia de la Ayuda³⁶.

La plataforma BetterAid **aboga por reformas fundamentales dentro de las actuales prioridades y prácticas de la ayuda**, en base a principios y enfoques que aseguren que la cooperación internacional para el desarrollo esté orientada por la **eficacia del desarrollo**. Sus **principios fundamentales** en mira del HLF-4 se pueden resumir de la siguiente manera³⁷:

- ♦ La eficacia para el desarrollo debe estar enraizada en los derechos humanos y basada en el trabajo digno³⁸, la igualdad de género y los derechos de las mujeres, el poder democrático inclusivo y compartido y la gobernanza nacional y global coherente.
- ♦ El desarrollo eficaz requiere de una arquitectura multilateral equitativa para determinar las políticas y prioridades para los donantes y los gobiernos de los países en desarrollo, basadas en última instancia en la legitimidad de la ONU. El FCD de la ONU podría brindar una importante plataforma abierta y multilateral para contribuir a estos objetivos.
- ♦ Existe una urgente necesidad por una estructura de la ayuda equitativa y centrada en la justicia y la equidad económica y social para las personas que viven en pobreza. Además, el surgimiento de nuevos do-

35 - Para mayor información sobre los orígenes del ISG, ver el folleto número 3 de AWID sobre la Eficacia de la Ayuda: www.awid.org/Issues-and-Analysis/Library/Primers-on-Aid-Effectiveness.

36 - Las OSC se pueden unir a la plataforma y a la lista de correos electrónicos de BetterAid (betteraid@betteraid.org) a través del sitio web: www.betteraid.org o contactando a Clare Birkett en comms@betteraid.org. Cualquier persona puede suscribirse al boletín informativo en el sitio de BetterAid y/o puede descargarlo desde el mismo sitio.

37 - BetterAid (2010). Ver nota al pie 13.

38 - La OIT entiende el trabajo digno como: a) trabajo productivo; b) protección de los derechos; c) pago adecuado; y d) cobertura social. Según la OIT, también hay que incluir un quinto elemento esencial: e) el enfoque tripartito y el diálogo social. Véase www.ilo.org/public/english/region/ampro/cinterfor/publ/sala/dec_work/ii.ht.

nantes como China, India y Brasil, la cooperación Sur-Sur, la filantropía privada a gran escala y el creciente rol de las organizaciones no gubernamentales (ONG) como donantes, desafían los actuales acuerdos de la ayuda y deben ser abordados.

- ♦ En el camino al HLF-4, el proceso continúa estando centrado en el régimen de la Eficacia de la Ayuda resultante de la Declaración de París y el PAA y que está siendo conducido primariamente por el CAD. Por lo tanto, las estructuras de la Declaración de París y el PAA deben dar lugar a una más amplia y más profunda “Declaración HLF-4”. Este nuevo marco debe caracterizarse por no estar basado en la eficacia de la ayuda, sino en la eficacia del desarrollo, que promueve los derechos humanos, la igualdad, la responsabilidad y la rendición de cuentas mutua. Debe tener una vocación de cambio y un conjunto de compromisos para lograrlo que vayan más allá de lo acordado en la Declaración de París y el PAA, y debe contar con la voluntad política de ser implementado completamente y respetado por los signatarios.

Además, la Plataforma BetterAid³⁹ subraya que “los cimientos para construir una nueva arquitectura de la cooperación para el desarrollo deben estar guiados por la responsabilidad y la rendición de cuentas de todos los países en relación a las normas y convenciones universalmente aceptadas. Estas están plasmadas en la Carta de la ONU, la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros acuerdos internacionales que han sido ratificados a lo largo de los años”.

RECUADRO 2: BetterAid's latest papers

- Mejor Ayuda: una valoración de la Agenda de Acción de Accra desde la perspectiva de la sociedad civil (11/2009).
- Cooperación al Desarrollo: No Sólo Ayuda (01/2010).
- la Cooperación Sur'Sur para el desarrollo (03/2010).
- Comentarios de BetterAid a la Declaración de Bogotá sobre “La cooperación Sur-Sur y el desarrollo de capacidades: Hacia asociaciones para el desarrollo más inclusivas y eficaces” (03/2010).
- Declaración de BetterAid al FCD-ONU en Nueva York (06/2010).

- La eficacia del desarrollo en la cooperación para el desarrollo: una perspectiva basada en los derechos humanos (10/2010).
- La cooperación para el desarrollo justa: Principios y pilares de la gobernanza. Apuntes del Grupo Coordinador de BetterAid (12/2010).

Estos materiales han sido preparados por miembros del BACG en consulta con la Plataforma BetterAid, en el camino hacia (y en preparación de) las reuniones relacionadas del WP-EFF. La mayoría de estos materiales están disponibles en español en www.betteraid.org.

El **Grupo Coordinador de BetterAid** garantiza el normal funcionamiento de la plataforma BetterAid.

El Grupo Coordinador de BetterAid (BACG)

Desde el HLF-3 de Accra, la OSC obtuvieron la integración completa al WP-EFF. El **Grupo Coordinador de BetterAid (BACG)** ha garantizado la representación de las OSC en el WP-EFF desde febrero de 2009.

Con el reconocimiento de las OSC como actores de desarrollo por derecho propio en el PAA y la invitación de sumarse al WP-EFF, el ISG revisó su mandato y mecanismos a fin de asegurar la representación participativa y transparente de las OSC en el WP-EFF. En febrero de 2009 el ISG se transformó en el BACG. Al igual que el ISG, el BACG reúne a OSC –incluyendo organizaciones por los derechos de la mujer⁴⁰– involucradas en la cooperación para el desarrollo, que estén buscando oportunidades para influir en los procesos de formulación de las políticas públicas relativas a la ayuda y para profundizar los esfuerzos colectivos para alcanzar la eficacia de la ayuda y del desarrollo. El grupo, en representación de la Plataforma BetterAid de OSC, coordina y facilita, a nivel internacional, la participación de las OSC en la promoción de las reformas en la cooperación internacional para el desarrollo y la eficacia de la ayuda⁴¹.

El Grupo Coordinador de BetterAid es responsable de⁴²:

- a) monitorear y facilitar las recomendaciones de las OSC, así como sus propuestas para profundizar la reforma de la ayuda en el HLF-4 en 2011;
- b) redactar análisis y propuestas de consultas sectoriales, nacionales y regionales de OSC y múltiples interesados acerca de la implementación del PAA y la Declaración de París;

39 - Apuntes de discusión del Grupo Coordinador de BetterAid (12/2010): La cooperación para el desarrollo justa: Principios y pilares de la gobernanza.

40 - Los principales grupos de mujeres miembros son: AWID, Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD), Coordinadora de la Mujer/Bolivia, African Women's Development and Communication Network (FEMNET) y la red WIDE.

41 - Términos de referencia del Grupo Coordinador de BetterAid, marzo 2009.

42 - Ibid.

- c) desarrollar y fomentar propuestas de políticas de las OSC para la defensa y promoción de la eficacia del desarrollo en la ayuda en la implementación de la DP/PAA y hacia un nuevo acuerdo centrado en la eficacia del desarrollo y en una nueva estructura de la ayuda en el HLF-4;
- d) coordinar las relaciones de la Plataforma BetterAid de OSC y los foros multilaterales (como el Foro de Cooperación para el Desarrollo de la ONU) para afianzar los compromisos de donantes y gobiernos con la ayuda y la eficacia del desarrollo y, en particular, para habilitar la integración de las OSC como miembros y su participación en el WP-EFF; y
- e) organizar contribuciones y aportes de miembros de la Plataforma BetterAid, la comunidad más amplia de OSC y otros interesados con el propósito de garantizar la mayor inclusividad posible para su trabajo de promoción de políticas.

El BACG está constituido por 32 redes de OSC, ONGI, movimientos sociales (como la Confederación Sindical internacional/CIS) y organizaciones por los derechos de las mujeres.

Nuevos elementos estructurales del BACG, desde Accra:

El BACG nominó y eligió a dos copresidentes, teniendo en cuenta un enfoque equilibrado y positivo del género y Sur-Norte, quienes pueden servir durante más de un término si así lo entienden los otros miembros. Los dos actuales co-presidentes del BACG son Cecilia Alemany (AWID) y Antonio Tujan (IBON).

RECUADRO 3: Los miembros del BACG

Las siguientes organizaciones son actuales miembros del BACG:

ActionAid International, Action of Churches Together (ACT Alliance), African Women's Development and Communication Network (FEMNET), African Forum and Network on Debt and Development (AFRODAD), Arab NGO Network for Development (ANND), Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD), Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID), Canadian Council for International Cooperation (CCIC), CARE International, World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), European NGO Confederation for Relief and Development (CONCORD), Coordinadora de la Mujer, European Network on Debt and Development (EURODAD), Ghana Aid Effectiveness Forum (GAEF), Green Movement of Sri Lanka (GMSL), IBIS, IBON, InterAction, Confederación Sindical Internacional (CSI), Korean Civil Society Forum on International Development Cooperation (KoFID), LDC Watch, People's Coalition for Food Sovereignty (PCFS), Reality of Aid (RoA), Network of West and Central African NGO Platforms (REPAOC), Social Watch, Transparency International, Trocaire, Uganda National NGO Forum, UK Aid Network (UKAN), Red WIDE, Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD), Zimbabwe Coalition on Debt and Development (ZIMCODD).

Criterios para ser miembro del Grupo Coordinador de BetterAid⁴³:

- Identificación con los principios y enfoques de la plataforma global BetterAid para la reforma de la ayuda y la eficacia del desarrollo.
- Compromiso de contribuir activamente al trabajo del BACG.
- Equilibrio geográfico y regional, con al menos 60% de los miembros de países en desarrollo, incluyendo un equilibrio de distintos tipos de OSC, redes y plataformas nacionales, ONGI y organizaciones globales.
- Equilibrio en términos de género (50/50), tipo de ONG (ONG programadoras, ONG de investigación y políticas, plataformas, OSC, movimientos sociales, etc.), sectores, electores, o experiencia particular relevante al mandato del grupo. Además, las organizaciones que tienen un mandato primario explícito para la igualdad de género y los derechos de las mujeres tendrán no menos de cinco miembros. Y al menos cinco miembros serán organizaciones de base.

Los copresidentes son responsables de:

- a) La coordinación diaria interna y externa a nombre del BACG;
- b) Ser portavoces del BACG (función que también puede ser delegada);
- c) Preparar las reuniones del BACG (con miembros que asuman roles de facilitación y presidencia de las reuniones); y
- d) Coordinar la movilización y la gestión de recursos con la asistencia del Secretariado del BACG.

Los copresidentes representan al grupo en los espacios oficiales, en especial el WP-EFF (en este caso también con otros miembros del BACG) y el Comité Ejecutivo del WP-EFF.

Se estableció un Secretariado descentralizado para garantizar que la logística se oriente al funcionamiento apropiado de la Plataforma BetterAid y el BACG, así como a la difusión de información entre los miembros tanto de la Plataforma como del BACG. Las funciones del Secretariado se llevan a cabo por medio de las distintas organizaciones miembros.

El BACG trabaja a través de grupos de trabajo (WG). Desde octubre de 2010 estos han evolucionado en tres WG primarios y un grupo de facilitación:

- WG1: Políticas
- WG2: Difusión y comunicaciones
- WG3: Operaciones

El BACG tiene una estrategia de comunicación y extensión que procura la movilización y difusión para desarrollar aún más una Plataforma BetterAid inclusiva, con fuertes vínculos con otras iniciativas y redes de OSC, en la antesala del Cuarto Foro de Alto Nivel de 2011⁴⁴.

RECUADRO 4: Secretariado del BACG:

Reileen Joy B. Dulay: Coordinación del BACG (organización anfitriona IBON): secretariat@betteraid.org

Krister Holm: Administradora de proyectos (organización anfitriona IBON): kholm@ibon.org

Clare Birkett: Oficial de Comunicaciones (organización anfitriona EURODAD) cbirkett@eurodad.org

Matt Simonds: Coordinación de BetterAid con CAD-OCDE (organización anfitriona TUAC): simonds@tuac.org

Además, la **participación en los grupos temáticos del WP-EFF** es coordinada por el BACG (aunque la participación no se limita al BACG). Las organizaciones miembros del BACG coordinan voluntariamente con los Grupos de Trabajo del BACG relacionados con cada grupo temático, diseminan información importante y participan regularmente en el proceso de los grupos temáticos (ver Recuadro 3). Además, el BACG tiene un coordinador en París encargado del seguimiento de la OCDE, el CAD y el WP-EFF en torno a las preocupaciones y requisitos del BACG en su trabajo de promoción y participación. El principal objetivo de este coordinador es asegurar la difusión de la información y la coordinación.

RECUADRO 5: Participación de las OSC / grupo temático y Equipos de Trabajo relacionados

| GRUPO TEMÁTICO | ORGANIZACIÓN COORDINADORA | REPRESENTANTES DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO |
|--|--|---|
| Grupo temático A: Apropiación y Rendición de Cuentas | ITUC | Equipo sobre Rendición de Cuentas Mutua: CONCORD Equipo sobre Rendición de Cuentas a Nivel Nacional: Care International Equipo sobre Eficacia del Desarrollo y OSC y Entorno Favorable Liderado por OSC: CCIC Equipo sobre Apropiación Democrática de Bases Amplias: ITUC |
| Grupo temático B: Fortalecimiento y uso de los sistemas nacionales | EURODAD | Equipo sobre Gestión Financiera Pública: EURODAD Equipo sobre Contrataciones: EURODAD |
| Grupo temático C: Ayuda transparente y responsable | TRANSPARENCY INTERNATIONAL | Equipo sobre División del Trabajo: ACT Alliance Equipo sobre Predicibilidad y Transparencia: ActionAid Equipo sobre Condicionales: ActionAid |
| Grupo temático D: Evaluación del progreso en la implementación de la DP / AAA | Uganda NGO Forum Coordinadora de la Mujer (Bolivia) UK Aid Network | Equipo sobre Monitoreo de la Implementación de la DP y el PAA: IBON, UK Aid Network, Uganda NGO Forum Equipo sobre Evaluación de EVALUNET y DP: IBON, UK Aid Network Equipo de trabajo sobre Estados en Situaciones Frágiles: Care International |
| Grupo temático E: Asociación global para la gestión de resultados de desarrollo | Uganda NGO Forum IBON ALOP | Equipo sobre Cooperación Sur-Sur: IBON |

La movilización de las organizaciones por los derechos de las mujeres

En el camino al HLF-3 de Accra, las organizaciones de mujeres idearon sus propias consultas sobre la eficacia de la ayuda y la igualdad de género a nivel internacional y regional⁴⁵. Todas ellas tuvieron lugar en 2008 y fueron consolidadas por el Foro Internacional de la Mujer de Accra organizado por un amplio grupo de organizaciones por los derechos de las mujeres, con NETRIGHT-Ghana como anfitriona, inmediatamente antes del HLF3 en Accra.

En preparación del HLF-4 en Buzan, ya hay varios procesos en curso con la meta de construir capacidades para los derechos humanos de las mujeres, sus propuestas y demandas. El Folleto N° 10⁴⁶ de esta serie elabora en profundidad acerca de estos procesos y expone qué está en juego para la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

La lista de e-mail del grupo Google de la que se encarga AWID, the-road-to-accra-and-beyond@google-groups.org, es un espacio en el que se coordina informalmente y en el que se comparte información sobre la agenda de la eficacia de la ayuda y los procesos relacionados, en particular, desde una perspectiva de la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

1.6. Otros procesos y espacios relacionados

El Foro de Cooperación para el Desarrollo de la ONU⁴⁷

El Foro de Cooperación para el Desarrollo de la ONU (FCD ONU) es un foro bianual de múltiples interesados dentro del Foro Económico y Social de la ONU (ECOSOC) que se propone ofrecer una plataforma inclusiva para el **diálogo en torno a la eficacia de la ayuda y el desarrollo internacional**. El FCD es un instrumento relativamente nuevo con la misión de fortalecer el rol del ECOSOC en la cooperación internacional para el desarrollo, incluyendo supervisar a sus miembros en el cumplimiento de sus compromisos internacionales de desarrollo.

Existen divergencias en la manera en que los distintos actores conciben la función del FCD dentro del ECOSOC. Mientras que la UE, Estados Unidos y otros países desarrollados ven las funciones del FCD primariamente como un mecanismo de coordinación, los países en desarrollo llaman a un mandato más ambicioso y abarcador para mejorar la gobernanza de la cooperación internacional para el desarrollo en todos sus aspectos⁴⁸. Las OSC ven al FCD como una oportunidad para establecer una estructura multilateral equitativa para determinar las políticas y prioridades para los donantes y los gobiernos de los países en desarrollo –aun cuando los mecanismos para una participación abierta y participativa necesitarían ser revisados, en especial en lo relativo a la participación de las OSC, incluyendo las organizaciones por los derechos de las mujeres.

Muchas OSC promueven un FCD ONU que se convierta en el principal espacio para el diseño de las políticas de cooperación para el desarrollo, y que juegue un rol central para orientar las políticas y los acuerdos multilaterales en este escenario. También ven al HLF-4 como una oportunidad para al menos llegar a un acuerdo interinstitucional entre la OCDE y el FCD ONU para habilitar un marco de trabajo más amplio que albergue a todos los actores del desarrollo por derecho propio y promueva una formulación de normas comunes para la cooperación al desarrollo a nivel internacional.

La primera reunión del FCD ONU tuvo lugar en julio de 2008 durante la reunión anual del ECOSOC. La segunda reunión fue en la sede de la ONU en Nueva York en junio de 2010, durante el segmento anual de alto nivel del ECOSOC. Se estructuró en torno a los siguientes temas:

- ♦ El fomento de una mayor coherencia.
- ♦ Una cooperación para el desarrollo transparente y capaz de rendir cuentas.
- ♦ El rol de diversas formas de cooperación incluyendo la cooperación Sur-Sur y triangular.
- ♦ El impacto de las crisis múltiples.
- ♦ El alcance de los ODM para el 2015⁴⁹.

45 - Para mayor información sobre las consultas de las mujeres véase el Folleto N° 7 disponible en www.awid.org/eng/About-AWID/AWID-Initiatives/IDeA/Resources-on-Aid-Effectiveness/Primers-on-Aid-Effectiveness

46 - <http://awid.org/esl/Library/Folletos-Informativos-sobre-la-Eficacia-de-la-Ayuda>

47 - Esta sección fue preparada a partir de la información disponible en el sitio web "Financing for Development. Engagement of Civil Society": www.fddngo.org.

48 - Red del Tercer Mundo (2007). United Nations: Development Cooperation Forum launched at ECOSOC: www.twinside.org.sg/title2/finance/twininfofinance070707.htm.

49 - Ver: <http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/2010dcf0.html>

El resultado⁵⁰ de la reunión está documentado en el resumen⁵¹ del presidente del ECOSOC del FCD 2010. Los mensajes claves del FCD informaron el proceso de negociación de las Cumbres de los ODM que tuvo lugar en septiembre de 2010⁵².

Al examinarla participación de la sociedad civil en el proceso del FCD podemos encontrar distintos espacios disponibles. Por un lado, existe el Grupo Asesor del FCD, instancia formal establecida por el subsecretario general para Asuntos Económicos y Sociales, y comprendido por organismos de la ONU y representantes de gobiernos y de la sociedad civil. ActionAid y CIVICUS fueron seleccionados por el Departamento de Asuntos Sociales y Económicos (UNDESA) para servir como representantes de las OSC en este Grupo Asesor, y también están los representantes de BetterAid. Por otro lado, el Grupo de Trabajo de ONG del FCD. Los miembros del Grupo Consultivo incluyen entre otros a ActionAid, CIVICUS, DAWN en representación del Grupo de Mujeres de Trabajo sobre Financiamiento para el Desarrollo (WWG sobre FpD)⁵³, y la Confederación Sindical Internacional (CSI) en representación del Grupo de Economía Social Global (GSEG). Este grupo es muy activo en la coordinación de la participación de la sociedad civil en las reuniones de FCD, así como en la preparación de las declaraciones de las OSC⁵⁴.

Varios miembros del Grupo de Trabajo de ONG del FCD también están muy activos en el trabajo de BetterAid, asegurando cierto nivel de coherencia, vinculación y sinergia entre ambos procesos políticos que tienen lugar en torno a la cooperación para el desarrollo, en el ámbito de la OCDE y de la ONU.

Si tiene interés en el proceso del FCD, puede registrarse en la lista electrónica del WWG sobre FpD (gender-in-ffd@googlegroups.com), que es un vehículo para el intercambio de información, actualizaciones y análisis feministas sobre temas de FpD y para promover y fomentar alternativas al desarrollo. Para unirse a la lista o para obtener mayor información sírvase contactar: info@dawnnet.org.

Foro abierto para la Eficacia del Desarrollo de las OSC

El Foro Abierto para la Eficacia del Desarrollo de las OSC es un proceso orientado por OSC internacionales que tiene el propósito de definir un marco global para la eficacia del desarrollo para las OSC. A este fin, reúne a OSC y otros actores del desarrollo, incluyendo gobiernos y donantes oficiales, en consultas con diálogos de múltiples interesados a nivel nacional, regional e internacional. Un Grupo Global de Facilitación de 25 miembros proporciona el liderazgo y representa al Foro Abierto.

El Foro Abierto fue inaugurado en junio de 2008 por más de 70 representantes de plataformas y redes de OSC de todo el mundo. Fue implementado durante la Reunión Exploratoria⁵⁵ sobre la Eficacia de las OSC con el objeto de analizar la forma de orientar el proceso global hacia el acuerdo de un marco de la eficacia aceptable para las OSC con el que seguir adelante⁵⁶.

Para obtener mayor información sobre el Foro Abierto diríjase a www.cso-effectiveness.org o contáctese con info@cso-effectiveness.org.

La participación de UNIFEM en la Igualdad de Género y la Eficacia de la Ayuda

Desde 2005, el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM) ha estado trabajando con sus asociados para explorar e implementar maneras de participar en los procesos técnicos y políticos a todo nivel, con el objeto de asegurar que la lucha por alcanzar la **eficacia de la ayuda incluya una pers-**

50 - Natalie Raaber y Anne Schoenstein de AWID participaron en el FCD de 2010 y compartieron información y reflexiones sobre la reunión y su significado para avanzar en la relación entre la cooperación para el desarrollo y los derechos de las mujeres, en el Friday File de AWID sobre el FCD, disponible en: www.awid.org/eng/Issues-and-Analysis/Issues-and-Analysis/Development-Cooperation-Forum-holds-some-promise-for-women-s-rights-advocates

51 - Disponible en: http://www.un.org/en/ecosoc/julyhls/pdf10/2010_dcf_president_long_summary.pdf

52 - El documento resultante de la Cumbre de los ODM en 2010 adoptado por la Asamblea General por consenso el 22 de septiembre de 2010 está disponible en: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2010/MDG_Report_2010_Es.pdf

53 - El WWG sobre FpD es una alianza de organizaciones y redes de mujeres que promueve el progreso en la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y los derechos humanos en los procesos de la ONU relativos al FpD y a las crisis financieras y económicas globales. El WWG sobre FpD es coordinado por la organización de mujeres Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN) e incluye a las siguientes redes y organizaciones: African Women's Development and Communication Network (FEMNET), Arab NGO Network for Development (ANNND), Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID), Equipo de Trabajo Feminista-Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza (FTF-GCAP), Global Policy Forum (GPF), Consejo Internacional de Educación de Adultos (ICAE), Red Internacional de Género y Comercio (IGTN), Confederación Sindical Internacional (CSI), Network for Women's Rights in Ghana (NETRIGHT), Red de Educación Popular entre Mujeres para América Latina y el Caribe (REPEM), Social Watch, Red del Tercer Mundo-África (TWN-Africa), Women's Environment and Development Organisation (WEDO) y la red WIDE.

54 - Para recibir más información contacte a Luca De Fraia: Luca.Defraia@actionaid.org.

55 - Informe de la reunión disponible en: http://www.cso-effectiveness.org/IMG/pdf/report_paris_EN.pdf

56 - Fuente: <http://www.cso-effectiveness.org/-history-of-the-process,017-.html>

pectiva de género. Desde noviembre de 2005 –cuando UNIFEM y la Comisión Europea organizaron la conferencia Apropiación del Desarrollo: Promoción de la Igualdad de Género en Nuevas Modalidades de Ayuda y Asociaciones– UNIFEM realizó una serie de consultas con múltiples interesados en torno a la igualdad de género y la eficacia de la ayuda. Estas consultas se propusieron explorar estrategias que garanticen que la eficacia de la ayuda traiga consigo igualdad de género en el contexto de los procesos nacionales de planificación y programación del desarrollo. Reunieron a representantes gubernamentales –de planificación, finanzas y organismos nacionales de la mujer–, de agencias donantes y de la sociedad civil, y los resultados de estas consultas fueron difundidos a través de materiales de discusión⁵⁷ en el camino al HLF-3 de Accra.

Además, entre 2007-2009, UNIFEM llevó a cabo una *Asociación CE/ONU acerca de la Igualdad de Género para el Desarrollo y la Paz*⁵⁸, con el fin de identificar enfoques para integrar la igualdad de género y los derechos humanos de las mujeres en nuevas modalidades de la ayuda, de acuerdo a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda. Otra interesante iniciativa de UNIFEM es su trabajo en torno a la Integración del *Presupuesto Responsable de Género en la Agenda de la Eficacia de la Ayuda*⁵⁹. Su propósito es aumentar el entendimiento de los socios nacionales y quienes toman las decisiones de la Unión Europea respecto de las oportunidades disponibles para el uso de Presupuestos Sensibles al Género con el objeto de asegurar que la ayuda contribuya al logro de los objetivos de igualdad de género.

Por último, UNIFEM ha sido clave en el apoyo a las organizaciones y redes por los derechos de las mujeres consultas de las sobre la igualdad de género y la eficacia de la ayuda en el camino a Accra y el Foro de la Mujer de Ghana, antes del HLF-3 de Accra⁶⁰. Es de esperar que UNIFEM continuará apoyando este trabajo en el camino a Corea, donde se celebrará el HLF-4 en noviembre de 2011.

La participación de INSTRAW en la Igualdad de Género y la Eficacia de la Ayuda

El Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación para la Promoción de la Mujer de la ONU (INSTRAW) ha lanzado un programa sobre Financiamiento para el Desarrollo. El proyecto “Apoyo al monitoreo de la Eficacia de la ayuda desde una perspectiva de género” se propone promover el estudio, la investigación, la construcción de capacidades y el diálogo político en torno a los acuerdos y acciones de financiamiento para el desarrollo desde una perspectiva de género, con foco en seis países: Camboya, Guatemala, Marruecos, Mozambique, Perú y Vietnam.

El proyecto de INSTRAW se propone fortalecer las capacidades de las OSC dedicadas al empoderamiento de las mujeres y a la igualdad de género, de manera que estén más capacitadas para monitorear los flujos de la ayuda y sus impactos desde una perspectiva de género. Además, el proyecto se propone construir alianzas con interesados claves y socios de cada país piloto integrante del proyecto. Los socios potenciales incluyen:

- i) universidades e institutos de investigación para desarrollar evaluaciones y coordinar actividades;
- ii) ONG, coaliciones de la sociedad civil, movimientos y organizaciones de mujeres y otras organizaciones de la sociedad civil relacionadas con la igualdad de género y la eficacia de la ayuda, así como
- iii) redes globales y plataformas virtuales sobre la eficacia de la ayuda, como la red GEDEA⁶¹, organizaciones internacionales y organismos de la ONU.

Más información disponible en el sitio web de INSTRAW: www.un-instraw.org

57 - Estos artículos pueden descargarse del siguiente vínculo: www.unifem.org/materials/series.php?ProductSeriesID=5

58 - Una iniciativa conjunta de la Comisión Europea (CE), UNIFEM y el Centro Internacional de Formación de la OIT (ITCILO); mayor información puede encontrarse en: www.gendermatters.eu

59 - Para mayor información sobre este programa visite www.gender-budgets.org

60 - Más información sobre las consultas sobre los derechos de las mujeres y el Foro de la Mujer está disponible en los Folletos N° 5 y 7 de AWID, en: www.awid.org/Issues-and-Analysis/Library/Primers-on-Aid-Effectiveness

61 - Información sobre la Red GEDEA (Género en Desarrollo y Eficacia de la Ayuda) se encuentra en: <http://www.un-instraw.org/es/noticias-de-genero/red-gedea-has-just-launched-its-new-web-page.html>

¿POR QUÉ LOS GRUPOS POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES DEBEN INTERESARSE POR EL PROGRAMA DE LA EFICACIA DE LA AYUDA? ¿QUÉ ES LO QUE ESTÁ EN JUEGO PARA LAS MUJERES Y LA JUSTICIA DE GÉNERO?

OBJETIVO: Promover un nuevo marco para la cooperación para el desarrollo desde una perspectiva de los derechos de las mujeres que incluya: i) derechos humanos, y también derechos ambientales, económicos, sociales y culturales; ii) un enfoque verdaderamente democrático, inclusivo y de múltiples interesados que asegure la participación de las organizaciones promotoras de los derechos de las mujeres; iii) coherencia sistemática entre las políticas globales, incluyendo el cumplimiento de los marcos de derechos de las mujeres y de la gobernanza global justa; y iv) el objetivo de erradicar las verdaderas causas de la pobreza y las desigualdades estructurales.

¡La Declaración de París y el PAA son ciegos al género!

Estos documentos no proponen ni reconocen medidas para promover los derechos de las mujeres, la igualdad de género u otras normas de derechos humanos a través de evaluaciones de impacto u otras mediciones. Por lo tanto, se deben integrar al proceso de cooperación para el desarrollo los indicadores sensibles al género y específicos del género que miden el progreso en los resultados y la eficacia del desarrollo.

¡Los derechos de las mujeres y la igualdad de género se ven reflejados escasamente en los planes nacionales de desarrollo!

La nueva estructura de la ayuda está diseñada para alinear la ayuda a las prioridades de desarrollo determinadas a nivel nacional –altamente problemáticas en algunos contextos en que los gobiernos no practican ni promueven estrategias sensibles al género. Si bien la alineación con las prioridades nacionales es deseable en teoría, puede tener impactos negativos en las vidas de las mujeres y retrasar el logro de compromisos de desarrollo claves cuando se implementan en contextos políticos caracterizados por la desigualdad de género y las violaciones de los derechos humanos. En suma, las prioridades de los países en desarrollo y los planes de desarrollo deben estar alineados con los acuerdos internacionales y regionales sobre derechos humanos e igualdad de género (incluyendo la Plataforma de Acción de Beijing y la CEDAW), sin políticas ni asistencia condicionadas.

¡Las acciones de los gobiernos por sí solas no reducirán la pobreza–afectando adversamente a las mujeres!

Con el objeto de lograr un sistema de ayuda más eficaz y eficiente, el programa de la Eficacia de la Ayuda en lugar de centrarse en condiciones para el desarrollo eficaz y sostenible y para la democratización de los procesos de cooperación internacional, se centra en reformas institucionales a nivel gubernamental. Llamamos a una visión más amplia de la cooperación para el desarrollo que promueve la eficacia del desarrollo para todas/os.

¡Preservar los roles estratégicos que las OSC juegan para las mujeres!

La sociedad civil y las organizaciones por los derechos de las mujeres tienen escaso espacio para influir en el proceso de la Eficacia de la Ayuda. Sus contribuciones y roles como actores claves del desarrollo son esenciales para crear un clima de cambio social, político y económico y para reducir la pobreza, la desigualdad social y la desigualdad de género. Además, debe asegurarse financiamiento predecible, a largo plazo y significativo para las organizaciones de mujeres que promueven la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

La DP es otro esfuerzo por acordar objetivos e indicadores internacionales (como los ODM) para la eficacia de la ayuda

El programa de la DP fue definido por los donantes (en la OCDE) y el actual proceso de la Eficacia de la Ayuda está siendo monitoreado por indicadores desarrollados por el Banco Mundial. En este contexto, ¿dónde están las voces y las contribuciones de las organizaciones de mujeres y otras OSC? ¿Por qué las prioridades internacionales para el desarrollo deben definirse en la OCDE en lugar de en un foro multilateral o de múltiples interesados como la ONU?

Actualmente, grupos de la sociedad civil y varios actores del desarrollo entienden la eficacia del desarrollo (no la eficacia de la ayuda) como un marco más amplio para la cooperación para el desarrollo. Como activistas defensoras y promotoras de los derechos de las mujeres debemos apuntar a un cambio en el sistema de la cooperación para el desarrollo y del paradigma de la eficacia de la ayuda, hacia un paradigma inclusivo, sostenible y justo. El objetivo último es contribuir a la justicia social y participar sustancialmente en la construcción de democracias participativas a nivel local, nacional, regional y global, hacia un sistema de gobernanza global más igualitario e inclusivo.



ACERCA DE ESTE FOLLETO:

Folleto N° 9: Los actores clave del Estado y de la sociedad civil
Serie Los Derechos de las Mujeres y la Cooperación para el Desarrollo

El Folleto 9 brinda una revisión de los actores claves, oficiales y de la sociedad civil, involucrados en el monitoreo de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y los preparativos hacia el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda que tendrá lugar en Busan, Corea del Sur, en noviembre de 2011.