

Estudio de Caso Sobre el Movimiento Europeo de Mujeres Romaníes – Red Internacional de Mujeres Romaníes (IRWN)

Por Rita Izsák¹

Introducción

El objetivo de este documento es destacar los esfuerzos de una organización específica de mujeres romaníes, la Red Internacional de Mujeres Romaníes (IRWN, por sus siglas en inglés), por promover los derechos de las mujeres y analizar la relación que existe entre los principales movimientos feministas y el movimiento romaní. La importancia de la IRWN radica en que constituye la primera y única organización coordinadora internacional registrada que representa a las mujeres romaníes de *todos* los grupos de esta etnia en la mayoría de los países de Europa. Asimismo, se menciona con frecuencia el programa del Instituto Sociedad Abierta denominado Iniciativa Conjunta de las Mujeres Romaníes (JRWI, por sus siglas en inglés), instancia que se introduce brevemente en la conclusión del presente documento. Si bien no es una ONG registrada, ha desempeñado un papel determinante en la elaboración de la agenda internacional de las mujeres romaníes.

Contexto y situación de las mujeres romaníes

El presente estudio de casos no pretende analizar en detalle la situación de las mujeres romaníes. No obstante, es muy útil para dar una visión general de los principales problemas que enfrentan a diario las mujeres romaníes. Aun cuando la siguiente lista no es exhaustiva y no todos los temas se aplican a cada una de las comunidades romaníes, éstos constituyen los principales obstáculos que enfrentan las mujeres romaníes:

- Doble discriminación por causa de su etnia y género;
- Privación de educación (de manera que las mujeres puedan hacerse cargo de su hogar y otros familiares);
- Pruebas de virginidad;
- Problemas para acceder al sistema de atención de salud, incluidas salas de maternidad segregadas;

- Matrimonios arreglados a temprana edad;
- Peligro elevado de ser víctimas de trata de blancas o de que se les obligue a practicar la prostitución y
- Violencia intrafamiliar.

Existe una clara necesidad de implementar políticas y estrategias orientadas específicamente a solucionar la situación de extrema vulnerabilidad que viven las mujeres romaníes. Cabe destacar el hecho muy positivo de que dos miembros del Parlamento Europeo son mujeres romaníes, Livia Járóka y Viktória Mohácsi, ambas de Hungría. En conjunto trabajan incansablemente para plantear temas que afectan de manera específica la situación de las mujeres romaníes².

En el presente estudio de caso, analizaré los esfuerzos desplegados por dos importantes organizaciones de mujeres romaníes con el objeto de hacer frente a la opresión, la explotación y la discriminación a que se ven expuestas las mujeres del pueblo rom en toda Europa.

1. Rita Izsák trabaja para promover los derechos de las mujeres romaníes y actualmente se desempeña como consultora en la Unidad de Sociedad Civil de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Ginebra. Rita escribió este informe a título personal.

2. Consulte el Informe del Parlamento Europeo sobre la situación de las mujeres romaníes en la Unión Europea, Comisión de Derechos de la Mujer e Igualdad de Género, relatora Livia Járóka, febrero de 2006.

I. Red Internacional de Mujeres Romaníes

La idea de establecer la IRWN surgió en una cumbre celebrada en Viena en noviembre del 2002, cuando varias mujeres romaníes y otras tantas que no pertenecían a esta casta provenientes de unos veinte países europeos se reunieron para analizar el acceso a la atención de salud en las comunidades romaníes, en particular, entre las mujeres de esta etnia.³ En la reunión, las participantes conversaron sobre los problemas que enfrenta el pueblo rom cuando desean acceder al sistema de atención de salud, como la discriminación, la pobreza y las precarias condiciones de vida. También plantearon sus inquietudes respecto a algunas costumbres tradicionales en algunas comunidades romaníes que no permiten que las mujeres participen en la toma de decisiones y que, a menudo, restringen el acceso de las niñas a la educación, lo que impacta negativamente en su salud. Las participantes luego decidieron crear una red internacional de mujeres romaníes con el objetivo inmediato de participar y hacer cabildeo en una próxima conferencia intergubernamental donde se presentaría un informe sobre las mujeres romaníes y su acceso a la atención a la salud.

En una nueva convocatoria, en febrero del 2003, las participantes eligieron un comité coordinador temporal y adoptaron un estatuto. Soraya Post, representante de la comunidad sueca sinti, se convirtió en la presidenta de la IRWN. La red IRWN se creó oficialmente el 8 de marzo del 2003, en el marco del Día Internacional de la Mujer, para demostrar el compromiso de la organización con los derechos de la mujer. Cuenta con miembros de cada una de las comunidades romaníes (rom, sinti, gitanos y viajeros) de 18 países de Europa.

Cabe destacar que la IRWN no surgió de la cooperación de redes ya existentes de grupos nacionales, regionales o locales de mujeres con visiones y objetivos bien definidos, y donde la fusión constituye una forma de mejorar sus iniciativas sobre la base de objetivos compartidos. Por el contrario,

se trató de un grupo activistas romaníes *por separado* que habían estado trabajando en distintas capacidades y que se conocían principalmente por su participación en conferencias internacionales.

Estatuto de la IRWN

Un grupo de miembros de la Directiva de IRWN redactó su Estatuto. Según reza el Estatuto, los objetivos de la IRWN son:

Artículo 4. La IRWN tendrá los siguientes objetivos y tareas:

- *Ejercer presión ante los gobiernos en los países europeos y crear recomendaciones para mejorar la situación general de las mujeres romaníes, sinti, gitanas o viajeras.*
- *Desafiar la discriminación individual e institucional a todo nivel, con énfasis en la discriminación en la vivienda, la atención a la salud, la educación y el empleo.*
- *Otorgar visibilidad a las mujeres romaníes, sinti, gitanas o viajeras y coordinar nuestra agenda.*
- *Alcanzar nuestros derechos humanos fundamentales, los que se deberían garantizar a todas las personas de acuerdo con los instrumentos internacionales de derechos humanos.*
- *Garantizar el reconocimiento, el respeto y el apoyo de nuestra cultura.*
- *Colaborar con los gobiernos a fin de resolver los problemas del pueblo rom desde la perspectiva de la mujer romaní.*
- *Instar a todas las organizaciones e instituciones internacionales que trabajan representando a las mujeres y al pueblo rom para que apoyen de manera activa las organizaciones de mujeres romaníes.*

El Artículo 5 del Estatuto enumera las actividades que tiene planificadas la IRWN:

3. La reunión fue organizada por el Consejo de Europa, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y el entonces Observatorio Europeo del Racismo y la Xenofobia (EUMC, ahora denominado Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea).

(1) Para lograr sus objetivos y tareas, la IRWN debe actuar sobre la base de la Constitución y las leyes de Francia, de acuerdo con las normas de ejecución de una actividad para el beneficio público, que incluyen:

1. *Organizar y mantener contactos e interacción con personas jurídicas y naturales en Francia y en el extranjero;*
2. *Organizar misiones de investigación, redes de “señales” y otros medios para supervisar la situación de los derechos humanos del pueblo rom a nivel mundial;*
3. *Mantener una base de datos sobre mujeres romaníes;*
4. *Reunir información sobre la legislación internacional y nacional, jurisprudencia y otras prácticas en la esfera de los derechos humanos;*
5. *Usar todos los medios legales para ayudar a las personas naturales y organizaciones en el territorio francés y en el extranjero.*

Decir que estos objetivos y actividades son más bien generales y no reflejan un enfoque feminista o que considere especialmente cuestiones de género en el sentido que a menudo se refieren a la situación de los derechos humanos de la etnia romaní en general. Los objetivos incluyen mejorar la situación de las mujeres y solicitar la colaboración con los gobiernos para “resolver los problemas del pueblo rom desde la perspectiva de la mujer romaní”, pero no se ofrece explicación alguna respecto a cuál es la perspectiva de la mujer romaní o cómo se va a articular. Asimismo, si bien se hace mención a reunir información sobre las legislaciones internacionales y nacionales en la esfera de los derechos humanos, el estatuto no menciona la necesidad de datos, en especial los datos desglosados por etnias y sexos que son cruciales para evaluar la situación de las mujeres romaníes.

El Estatuto también determina normas específicas para los miembros de la organización en su Asamblea General, así como para aprobar las resoluciones; sin embargo, a la fecha, ninguna de estas estipulaciones es muy clara. La falta de sensibilidad a las diferencias de trato por razón de sexo es patente en el hecho de que, a pesar de que la IRWN es una organización de mujeres, el Estatuto hace uso de referencias masculinas como “*todo socio* de la IRWN está *facultado* para poner término a su afiliación por su propia cuenta presentando una solicitud por escrito”⁴ (énfasis dado por la autora) o “*el presidente* de la IRWN será *elegido* por un período de dos años...”⁵ (énfasis dado por la autora). Por último, desde que se creó la IRWN, jamás se ha evaluado el logro de sus objetivos a la luz de las actividades planificadas.

Aliados de la IRWN

Desde la época de la primera reunión en Viena, importantes organizaciones intergubernamentales aseguraron su apoyo a la iniciativa IRWN, entre ellas el Consejo de Europa, la OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa) y el EUMC (Observatorio Europeo del Racismo y la Xenofobia, ahora denominado Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea). Además, Advocacy Project⁶ ha aplicado una serie de sesiones de capacitación con socias de la IRWN, orientadas a ayudarlas a comunicarse como una red ‘virtual’ y designar responsabilidades claras de trabajo. La IRWN recibió su primera donación el 1 de junio del 2004, por un monto cercano a los USD 8.000 de parte de The Founding Network (TFN), grupo londinense de entidades financieras que ha estado a la vanguardia con un novedoso e innovador método para apoyar el cambio social. Este dinero se empleó para adquirir equipamiento técnico (computadoras, acceso a Internet) y pagar la cuota de incorporación al Lobby Europeo

4. Artículo 10. (1)

5. Artículo 23.

6. Advocacy Project (AP), ONG con sede en Washington, está orientado colaborar con los promotores comunitarios de los derechos humanos para generar, difundir y utilizar información y, al mismo tiempo, promover la justicia social. AP trabaja directamente con un número selecto de organizaciones asociadas y les presta servicios orientados a potenciar sus labores de información y promoción.

de Mujeres.⁷ Desde que recibió esta donación, la IRWN no ha reunido fondos adicionales, situación que constituye uno de los principales obstáculos para llevar a cabo sus actividades.

Actividades de la IRWN

La primera acción pública de la IRWN fue publicar una carta abierta el 3 de abril del 2003, en protesta por los recientes informes de que se estaban esterilizando mujeres romaníes a la fuerza en Eslovaquia. La carta también denunció que policías eslovacos “intimidaban” a las mujeres romaníes durante la investigación.

De acuerdo con lo que se decidió en la primera reunión en Viena, la IRWN participó en la conferencia organizada por el Consejo de Europa en septiembre del 2003, donde se presentó el informe “Rompiendo barreras: La mujer romaní y el acceso a la sanidad pública”.⁸ Las conclusiones se basaron en una investigación que se realizó en 15 países con respecto al acceso de las mujeres romaníes al sistema de atención de salud. En la reunión, la presidenta de la IRWN, Soraya Post, se dirigió al panel y expresó sus inquietudes respecto a las precarias condiciones de salud de las mujeres de la etnia romaní, la negativa del sistema de salud a atenderlas y la conmoción que le provocaron los recientes informes de esterilización obligada de mujeres romaníes.⁹ Hizo un llamado a convocar a una reunión especial sobre los derechos reproductivos y esterilización. La presidenta de la IRWN también apareció en una conferencia de prensa con Maud de Boer-Buquicchio, Secretaria General Adjunta del Consejo de Europa, y Simone Veil, Ministra de Salud de Francia, situación que reflejó la necesidad imperiosa de abordar los problemas de las mujeres romaníes.

Algunas de las actividades y logros más visibles de la IRWN son la comunicación e información periódica realizadas a través de su lista de contactos. Si bien hasta ahora no se cuenta con

datos estadísticos del promedio anual, sólo entre marzo y septiembre del 2007, Janette Grönfors, Secretaria y Coordinadora de Comunicaciones de IRWN, envió 120 correos electrónicos informativos a 170 suscriptores. De esos 170 suscriptores, cerca de 60 correspondían a organizaciones. Los suscriptores principalmente son originarios de Europa, pero también de Australia, Sudamérica y Estados Unidos.

Desde el momento de su formación, la IRWN ha participado en iniciativas de cabildeo en distintos niveles y, en consecuencia, en la actualidad es miembro fundador de la primera entidad internacional romaní electa democráticamente, el Foro Europeo de los Romaníes y los Itinerantes (ERTF, por sus siglas en inglés), donde cuenta con tres delegadas, y también forma parte del Lobby Europeo de Mujeres, donde tiene una representante en la Asamblea General. Estas oportunidades de pertenecer a diversas organizaciones nacieron de contactos personales y esfuerzos individuales de cabildeo emprendidos por miembros de la IRWN.

Principales obstáculos que enfrenta la IRWN

Se debe hacer hincapié en que incluso hoy, cinco años después de haberse establecido la IRWN, la organización no tiene oficina, personal pagado ni sitio Web y, durante algunos años, tampoco dinero. Es por este motivo que la IRWN realiza tan pocas actividades por iniciativa propia y, por el contrario, presenta información y actividades que promueven sus integrantes. Debido a la falta de financiamiento, la IRWN no ha podido celebrar reuniones y, lo que es más relevante, no pudo convocar a su Asamblea General que, entre otras tareas, supone la elección de la presidenta y de la directiva de la IRWN cada dos años. Por lo tanto, tanto la presidenta como la directiva en pleno no han sido ratificadas en sus cargos desde la elección realizada en el 2003.

7. La cuota de incorporación al Lobby Europeo de Mujeres (500 euros) la pagó sólo una de las directoras de IRWN de su propio bolsillo en 2007, ya que la organización no contaba con más dinero para pagar su contribución.

8. Disponible en español en ec.europa.eu/employment_social/fundamental_rights/roma/romhealth_es.pdf

9. Reveló que su propia madre se había visto obligada a esterilizarse en Suecia o entregar a sus hijos a la custodia del Estado.



Asimismo, debido a la falta de financiamiento, la IRWN no ha podido establecer un plan o estrategia de trabajo para sus operaciones y es por esto que no se cuenta con una visión o concepto sobre cómo la organización puede alcanzar sus objetivos. El tema de la comunicación también reviste problemas, puesto que algunas mujeres de la red tienen dificultades reales para acceder a Internet. Otro obstáculo para lograr los objetivos es la inexistencia de expedientes escritos sobre las operaciones de la IRWN en general (la mayor parte de la información de la entidad se encuentra en el sitio Web de Advocacy Project¹⁰), lo que redundará en una extrema dificultad para evaluar y planificar alguna actividad.

Tal como se mencionó anteriormente, la IRWN no surgió como resultado de una cooperación nacional, local o regional de redes ya existentes. Por esta razón, no puede tener el mismo impacto en la creación de un movimiento que otras redes que se originan en iniciativas de organizaciones de base. Las socias de la IRWN tienen diferentes enfoques, visiones y experiencias en el área de los derechos del pueblo rom. Algunas son más tradicionales y otras, más modernas y progresivas. Algunas provienen de las esferas académicas, mientras que otras, del mundo empresarial. Algunas forman parte de las comunidades afectadas, mientras que otras están realmente desconectadas de las comunidades locales. Una activista romaní recientemente compartió con la autora de este informe la desilusión y dolor que sintió cuando visitó un asentamiento local romaní, donde las personas no han recibido vacunas durante 20 años, mientras ha estado trabajando como activista en el mismo país por más de 16 años. Señaló que su principal preocupación era si en realidad había logrado algo durante todos estos años de activismo.¹¹

La IRWN ha enfrentado dificultades en encontrar su lugar y definir su ideología como una organización romaní orientada a mejorar la situación y representación de las mujeres. Esto se evidenció en la primera Asamblea General del ERTF, realizado en diciembre del 2005. Si bien el Reglamento Interno estipula, en beneficio del equilibrio entre ambos sexos, que se deben elegir tres candidatas para el Comité Ejecutivo de siete miembros, sólo dos mujeres lograron escaños. Esto sucedió a pesar de que había tres candidatas, lo que significaba que deberían haberse convertido en miembros de dicho comité de manera automática, sin considerar el resultado de los votos.¹² Cuando la autora de este informe planteó este tema con el presidente del ERTF, tan sólo minutos después de anunciados los resultados de la votación, éste le indicó directamente que estaba consciente del hecho de que se había infringido el reglamento aceptado, pero sostuvo que había tenido que hacer “ciertos sacrificios para poder mantener el Foro”.¹³

Lo que más me preocupó fue el hecho de que una compañera de la IRWN me dijo que tenía que respetar a nuestros líderes varones y no pelear con ellos por un tema de esa naturaleza. Posteriormente, en un correo electrónico, me escribió lo siguiente:

“Creo que tenemos que trabajar con mayor cuidado con nuestro movimiento y no asustar a nuestros líderes varones. Estoy segura de que tendremos a muchas mujeres trabajando al interior de las comisiones del Foro. Personalmente, no pensaba que la meta más importante fuera obtener cargos. Pensaba que se trataba de ser respetadas y consideradas como activistas romaníes competentes y en igualdad de condiciones. Pienso que ésta es una forma de cambiar nuestra

10. <http://www.advocacynet.org/page/irwn> (en inglés)

11. La autora desea expresar en este punto su opinión personal sobre la autoevaluación de los logros de las activistas romaníes. Estima que la desilusión e inquietudes derivan del hecho de que las activistas romaníes tienen expectativas extremadamente altas para sí mismas: desean ser académicas, trabajadoras sociales, defensoras, periodistas, jefas de campaña, mediadoras y mentoras, todo al mismo tiempo. La autora es de la opinión de que esto es absolutamente imposible y que las activistas romaníes deberían aceptar el hecho de que hay que delegar y compartir tareas y que nadie puede ser bueno en todo al mismo tiempo. De lo contrario, la autora teme que estas activistas siempre sean pesimistas y escépticas respecto a sus propios logros.

12. Catherine Beard, perteneciente a una etnia viajera o itinerante británica, no obtuvo un cupo porque quedó detrás de los primeros siete candidatos según el recuento de los votos.

13. Es más, me señaló que si quería hacer una alharaca de este asunto, tenía que pararme en el escritorio y gritarles a los demás y que estaría atento para ver cuántos de ellos me tomarían en serio con respecto al tema de equilibrio entre los sexos.

comunidad desde el fuero interno, así como en la comunidad en general". (se ha mantenido el anonimato)

El caso anterior destaca los principales obstáculos y confusiones que existen al abordar el tema de la igualdad entre hombres y mujeres dentro de la comunidad romaní. La generación más adulta de mujeres romaníes cree y enseña a la generación más joven que es parte de la cultura romaní respetar y seguir a nuestros líderes varones y mantener la paz al estar de acuerdo con lo que ellos disciernen. Esto claramente se transformó en la brecha que existe entre la generación más joven (y progresiva) y la más adulta (conservadora y tradicional) de mujeres romaníes. La autora puede recordar algunas reuniones de la IRWN en las que las mujeres mayores sostenían que las jóvenes de su etnia que usaban pantalones o habían perdido la virginidad antes del matrimonio no eran mujeres romaníes reales y necesitaban más orientación.¹⁴

Estos debates merecen incluso más atención cuando consideramos que la IRWN formó parte de la principal organización coordinadora de los derechos de la mujer en Europa, el Lobby Europeo de Mujeres, en el año 2004. Hasta la fecha (diciembre de 2007), la IRWN no ha hecho buen uso de su calidad de miembro en esta entidad y no ha iniciado ninguna acción, principalmente debido a la falta de coordinación y debates entre los miembros de la IRWN con anterioridad a las Asambleas Generales del Lobby Europeo de Mujeres (LEM). Por lo tanto, la IRWN se convirtió en participante, pero no en formulador de agendas en las reuniones. Sin embargo, atrajo la atención del LEM la causa relativa a las denuncias de esterilización forzosa en la República Checa, después de la cual su secretaria se comunicó con los miembros de este país y les solicitó que adoptaran medidas. Mientras escribo estas líneas, aún espero el resultado de esta intervención.

II. Iniciativa Conjunta de las Mujeres Romaníes (JRWI) del Instituto Sociedad Abierta

La JRWI ha influido en gran medida en la agenda de los derechos de las mujeres romaníes en toda Europa. A su cabeza han estado mujeres reconocidas y respetadas como Nicoleta Bitu de Rumania y Enisa Eminova y Azbija Memedova de Macedonia. Esta iniciativa nacida del Programa de Mujeres de la Red (NWP, por sus siglas en inglés) del Instituto Sociedad Abierta (OSI) en 1999 "promueve los derechos humanos de las mujeres, la igualdad entre hombres y mujeres y el empoderamiento como elemento integral del proceso de democratización".¹⁵ JRWI se centra en el desarrollo de políticas, en la integración de perspectivas femeninas en el movimiento romaní global y se esfuerza por crear vínculos entre las mujeres romaníes y los principales movimientos de derechos de las mujeres. Cada año, la JRWI elabora informes y estrategias con un presupuesto anual de unos USD 200.000, que es aprobado por el Directorio de OSI.

Uno de los principales logros de JRWI es haber obtenido contactos de activistas romaníes que trabajan en el servicio público y promueven los derechos del pueblo rom, especialmente las mujeres de esta etnia. Se puede acceder por Internet a esta base de datos que consta de más de 135 registros de 12 países.¹⁶ Por otra parte, JRWI ha llevado a cabo una gran cantidad de capacitaciones y talleres, además de un proyecto de virginidad desarrollado en siete países y destinado a promover la libertad de elección y la igualdad entre hombres y mujeres. Asimismo, en el 2006, JRWI dio inicio a un proyecto en 11 países de Europa para fortalecer el desarrollo de redes populares de mujeres romaníes.¹⁷ Este proyecto implicó la participación

14. En aquella ocasión, se indicó que la pérdida de la virginidad antes del matrimonio era una consecuencia negativa de la educación sexual, la que algunas socias mayores de la IRWN creían que era peligrosa para nuestras hijas.

15. Del sitio Web: <http://www.romawomensinitiatives.org/>

16. <http://www.romawomensinitiatives.org/directory.asp>

17. Los países son los siguientes: Albania, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, República Checa, Hungría, Kosovo, Macedonia, Rumania, Serbia y Eslovaquia.

de varias mujeres romaníes jóvenes y educadas (denominadas Centros de Coordinación Nacional), quienes realizaron investigaciones en sus respectivos países en relación con las leyes que afectaban a las mujeres romaníes y las políticas que incluyen o están orientadas a las mujeres de esta etnia. La iniciativa comenzó en el mes de noviembre del 2006 y aún se encuentra en marcha en la mayoría de los países. La investigación realizada por los centros de coordinación nacional se publicará el año 2008. Las principales actividades que se han programado para después de la investigación son las siguientes:

- Educar a las activistas romaníes en diversos temas relacionados, como igualdad entre hombres, mujeres y administración (Macedonia)
- Establecer una red nacional de mujeres romaníes (Albania)
- Capacitar a mujeres jóvenes romaníes en igualdad entre hombres y mujeres y en la creación de una red nacional. Diseñar un plan nacional para las mujeres romaníes (Bosnia y Herzegovina)
- Iniciar un proceso de educación en igualdad entre hombres y mujeres para los activistas romaníes de ambos sexos como parte de una cooperación del pueblo rom y de otras comunidades que no pertenecen a esta etnia (Bulgaria)
- Establecer una red nacional de mujeres activistas romaníes, incluidas las víctimas de esterilización forzada (República Checa)
- Abrir canales de comunicación entre las activistas romaníes y redes de igualdad entre hombres y mujeres (Hungría)
- Diseñar una estrategia para integrar plenamente el tema de género, establecer un grupo de trabajo formal para los derechos de las mujeres romaníes y proporcionar a este grupo asesoría técnica sobre aspectos como derechos de la mujer, ideología de los derechos humanos y diversidad de mujeres en el contexto de la discriminación múltiple (Rumania)
- Respalda la creación de redes nacionales entre mujeres activistas romaníes y conectarlas a los actuales recursos y redes (Eslovaquia).

Logros de la IRWN y JRWI hasta la fecha:

1. Demostraciones de solidaridad con otras mujeres romaníes. El caso de refugiadas romaníes de Kosovo establecidas en Macedonia

Tanto la IRWN y la JRWI han tomado medidas para abordar y tratar de solucionar la situación de las refugiadas romaníes de Kosovo. En marzo de 2006, la IRWN envió una carta a Catherine Walker, Jefa de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, respecto a la situación de los refugiados romaníes de Kosovo que se habían establecido en Macedonia. En esta carta, la IRWN expresó su inquietud respecto a la “situación de los niños que no han podido ir a la escuela y, por consiguiente, han perdido años valiosos de su vida y la capacidad de construir su futuro”, así como la “situación de las mujeres romaníes que sufren por no poder satisfacer las necesidades más básicas de sus familias y criar a sus hijos de manera adecuada”. La IRWN solicitó a Catherine Walker y a otras autoridades que tomaran medidas inmediatas para asegurarse de que los niños refugiados pudieran asistir a la escuela, desarrollar e implementar actividades de capacitación orientadas a ayudar a los refugiados a reintegrarse al mercado laboral, mejorar el acceso a la atención de salud y servicios de ambulancia y mejorar la comunicación con los refugiados al contratar personas romaníes debidamente calificadas.

En su respuesta, Catherine Walker señaló que la ACNUR proporciona atención de salud primaria (ya que el gobierno no lo hace); la ACNUR había apoyado los programas de educación primaria en el pasado, pero como éste constituye un derecho de todos los niños, el Ministerio de Educación debería garantizar la asistencia a clases de los niños refugiados, y que la comunicación entre los refugiados en Macedonia y la ACNUR es bastante prolífica, por lo que no se han recibido reclamos en esta área. En esta correspondencia, no se hace mención de la situación especial de las mujeres

romaníes y de la necesidad de contar con una política específica orientada a ellas.

La JRWI sostuvo una reunión en Skopie, Macedonia, en el mes de diciembre del 2006, cuyo objetivo era establecer la red de Centros de Coordinación Nacional de 11 países (consulte el análisis previo), a la cual se invitó a dos refugiadas de Kosovo, Rozalija Rama y Miradija Gashnjani, para que dieran a conocer sus experiencias como refugiadas romaníes en Skopie. Durante el debate, las dos mujeres identificaron las necesidades más apremiantes de su comunidad: jabón, otros instrumentos de higiene y ropa abrigada para los niños. Si bien en un principio los miembros de la JRWI pensaron que sólo podían ofrecer la oportunidad de generar capacidades y capacitar como una organización, posteriormente, al finalizar un prolongado debate, decidieron mostrar su real solidaridad abriendo una cuenta bancaria para estas mujeres, cuyos aportes pueden provenir de cualquier persona caritativa y que fue bautizado como “Fondo Solidario”. Los miembros de la JRWI también determinaron que la forma en que se utilizaría el dinero sería a discreción de las refugiadas.¹⁸ El 10 de mayo del 2007, el Comité de Refugiadas Romaníes de Kosovo celebró una reunión interna para analizar sus necesidades y posibilidades de apoyar ciertas actividades con los fondos disponibles. Se decidió organizar una sesión gratuita de corte de cabello para todos los refugiados romaníes establecidos en Suto Orizari. Para este fin, solicitaron a la ACNUR en Skopie que les permitiera utilizar una de las áreas disponibles en la Comunidad de Suto Orizari y adaptarla como una peluquería. El 28 de mayo del 2007, se aprobó esta solicitud.¹⁹

Además de crear el “Fondo Solidario”, la JRWI también envió una carta petitoria a todas las embajadas de Macedonia en la que se instaba a tomar medidas para solucionar la situación de los refugiados romaníes en este país.²⁰ La carta apelatoria incluía la firma de 74 personas y se envió a

varias embajadas macedonias. Hasta la fecha, no se ha recibido ninguna respuesta.

2. Hito en el movimiento feminista romaní

El “movimiento” vivió un giro histórico en mayo del 2006 cuando los participantes de una reunión de mujeres romaníes (con miembros de la IRWN y la JRWI), que fue organizada por el EUMC, comenzaron a tratar temas sensibles como los matrimonios arreglados y las pruebas de virginidad. Había una patente brecha entre lo que pensaban y entendían las mujeres jóvenes y las más adultas. Las últimas rechazaban la educación sexual en las escuelas y el sexo antes del matrimonio, mientras que las más jóvenes abogaban por que se aceptara la libertad de elegir y la igualdad con los hombres. Sin embargo, como resultado de una extensa y fructífera conversación, se llegó a las siguientes conclusiones, que fueron firmadas por 26 mujeres romaníes de 10 países:

- “No existe una única definición de una ‘verdadera’ mujer romaní. Las mujeres romaníes en Europa son tan diversas como cualquier otro grupo de mujeres en el resto del mundo. No existen los conceptos de ‘una verdadera mujer romaní’ y ‘no tiene los atributos suficientes para que se le considere una mujer romaní’
- Estamos conscientes de nuestras diferencias, las aceptamos y las apreciamos en su totalidad.
- Todas las mujeres tienen la libertad de elegir a sus parejas según su orientación sexual, por lo que no discriminaremos o excluirémos a las mujeres homosexuales o bisexuales de la agenda de mujeres romaníes.
- Deseamos mantener nuestra cultura romaní, pero reconocemos que se aplican prácticas nocivas que violan los derechos humanos de las mujeres romaníes”.

18. El Fondo Solidario se inició el 15 de febrero de 2007. El monto total recibido en esta cuenta al 1 de julio de 2007 llegaba a los MKD 84.540,00 (dinares macedonios) (unos 1.363 euros), MKD 3.065 de aportes privados y MKD 81.475 de la Iniciativa Conjunta de las Mujeres Romaníes (JRWI).

19. El peluquero o peluquera recibía honorarios por 100 euros mensuales, y los materiales adicionales para la peluquería costaron 67 euros.

20. La carta se puede leer en el siguiente hipervínculo: <http://www.idebate.org/roma/newsarticle.php?id=966>

Asimismo, la declaración reza: “Las mujeres romaníes reconocen la existencia del doble estándar en el movimiento que promueve los derechos humanos del pueblo rom. No debería haber doble estándar. Esto se refiere a los activistas romaníes que se denominan, ellos mismos, defensores de los derechos humanos. No se puede combatir el racismo en una sociedad cuando se discrimina a los demás por razón de sexo en su comunidad”. Las mujeres que asistieron a esta reunión analizaron los matrimonios tempranos y arreglados, como también la práctica de pruebas de virginidad²¹ y concluyeron que:

“[n]osotras, las activistas romaníes reconocemos el hecho de que estas prácticas son dañinas para los jóvenes de ambos sexos y deberían eliminarse. Estas prácticas no son ‘prácticas romaníes’, sino que, más bien, existen en todas las sociedades o comunidades patriarcales. Si bien estas prácticas existen dentro de la comunidad, el pueblo rom no tiene la responsabilidad exclusiva de superarlas. Nosotras, las defensoras de los derechos humanos de las mujeres romaníes creemos que la ley debe hacerse respetar y la cultura no debería utilizarse como una excusa cada vez que se apliquen dichas prácticas”.

Que se haya aceptado la anterior conclusión constituye un verdadero hito en la historia del movimiento feminista romaní, ya que por primera vez las mujeres romaníes de diferentes países, orígenes, grupos y edades lograron hacer una distinción respecto a qué forma parte de la cultura romaní y qué es una característica de las tradiciones de las

comunidades patriarcales contra las que tienen que luchar las mujeres romaníes.

Miss Roma International: iniciativa conjunta para exhortar en contra de la opresión de las mujeres romaníes

El concurso de belleza Miss Roma International ha sido organizado por varios años en Skopje, Macedonia, por un canal de televisión romaní, TV BTR Nacional. El canal invita a participar a mujeres y niñas romaníes que sean mayores de 16 años y que pesen menos de 121 libras (55 kilos). El principal organizador del evento es Zoran Dimitrov, quien además de ser el propietario del canal anfitrión BTR es el Secretario General de la Unión Internacional Romaní, uno de los fundadores del Foro Económico Romaní de Macedonia y miembro de la directiva del Centro Internacional Romaní de Macedonia. Debió enfrentar por primera vez una protesta en contra del concurso de belleza en el 2005 cuando una conocida activista romaní de Macedonia, Enisa Eminova, miembro de la IRWN y la JRWI, expresó su desacuerdo con la competencia.²² A pesar de la protesta, el concurso se ha seguido organizando en los años siguientes.

En el año 2007, se trató el tema con un público más amplio por Internet, cuando finalmente no

21. Las participantes definieron estos términos de la siguiente manera:

Matrimonio temprano: matrimonio entre jóvenes menores de 18 años. Por lo general, dichos matrimonios no son reconocidos por el Estado, pero sí por la comunidad. No obstante, aceptamos que los jóvenes mayores de 16 años están en condiciones de tomar esa decisión con plena responsabilidad.

Matrimonio arreglado/forzado: práctica en la que los padres y otros parientes escogen al novio y a la novia. Sin embargo, aceptamos que los matrimonios arreglados pueden funcionar satisfactoriamente en algunos casos.

Pruebas de virginidad: en algunas áreas, todavía se espera que las mujeres se mantengan vírgenes hasta el día de su boda y esto se debe comprobar con una sábana manchada con sangre.

22. Enisa Eminova manifestó su desacuerdo como sigue: “Comprendo que BTR como medio de comunicación siga las tendencias mundiales y que haga lo mismo, pero BTR también debe entender que lo que el mundo hace no siempre es lo mejor para nosotros. Conuerdo en que tenemos que aprender del mundo a la larga; sin embargo, también sé que tenemos nuestras propias historias que el mundo desconoce, en especial respecto a las mujeres romaníes, cuyos nombres están arraigados en la historia y, es de esperar, en los recuerdos de unas cuantas personas. (...) Espero que ustedes, como uno de los principales medios de comunicación romaní, apoyen a las mujeres de nuestra etnia de una manera más respetuosa. También tenemos que decir otras cosas. No somos muñecas lindas que esperan que ustedes nos digan quién es la más linda de todas”.

sólo las personas sino también las ONG's, incluida la IRWN, elevaron sus voces.²³ A pesar del hecho de que el mensaje era, en su mayoría, elocuente, presentaba algunos comentarios que se prestaban a confusión y que sacaban a relucir argumentos sobre la cultura y el comportamiento que se esperaba de una joven romaní, en lugar de tan sólo rechazar el concepto de los concursos de belleza. La presidenta de la IRWN, en su declaración individual sobre el concurso Miss Roma International, señaló que:

"[s]i ustedes, los hombres romaníes, no desean mantener viva nuestra cultura y respetar nuestras tradiciones, ¡por favor no finjan que son romaníes! (...) Si son romaníes, saben que la organización de los denominados concursos de belleza va totalmente en contra de nuestras tradiciones. No se permite que nuestras jóvenes se expongan como objetos sexuales. No tienen que esconder sus cuerpos y usar faldas largas, pero este tipo de eventos es claramente inaceptable. (...) (Me agrada enseñar a todos quienes lo deseen o necesiten qué tipo de comportamiento es aceptable dentro de la comunidad romaní)".

Esta afirmación claramente muestra que aún se debate la idea de la libre elección de vestuario y comportamiento dentro de las categorías de "verdadera romaní" y "no verdadera romaní" y como un tema cultural, en lugar de condenar la opresión de las mujeres a través de dichos concursos de belleza, sin importar los aspectos culturales y étnicos.



Conclusiones

Si nos concentramos en la creación de un movimiento, una de las principales tareas es comenzar a crear redes locales, regionales y nacionales. Esto puede resultar un tanto extraño, ya que el proceso natural sería, por lo general, lo contrario, es decir, construir un techo sobre los cimientos. No

obstante, en el ámbito de los derechos romaníes, el hecho es que muchas organizaciones se instituyeron gracias a fondos otorgados por grandes grupos y donantes internacionales y, a menudo, no disponen de bases firmes a nivel comunitario o popular. Por lo tanto, las organizaciones se han abocado más a cómo organizar su personal y reunir fondos, en lugar de cómo crear realmente un movimiento y movilizar a las comunidades romaníes afectadas que enfrentan graves violaciones a los derechos humanos. Esta afirmación es válida también para el tema de los derechos de la mujer: el fortalecimiento organizacional y la creación de un movimiento deberían alcanzarse mediante los procesos de generación de capacidades y potenciación según los cuales grandes grupos de mujeres participan en debates y en el activismo, de manera que las opiniones que se representan a nivel internacional verdaderamente reflejan los puntos de vista de las bases de membresía o apoyo del pueblo o la comunidad.

Tal como podemos apreciar a partir de lo anterior, ya se inició el proceso de evaluar el papel de las mujeres romaníes en sus comunidades, así como en la sociedad en general, y de tener un pensamiento crítico sobre la educación respecto a las tradiciones romaníes que las jóvenes reciben de la generación más adulta. La declaración conjunta de las mujeres (que se menciona en la página 9) constituye definitivamente un hito en cuanto a que se cuestiona el pensamiento de las mujeres romaníes y se insta a las 26 participantes a "purgar" a la cultura romaní de esas características que son típicas de toda comunidad patriarcal y que están enmascaradas como parte de la cultura con el objeto de justificar la opresión y discriminación de las mujeres.

Desde la perspectiva feminista, la principal tarea que depara el futuro es difundir el mensaje entre la mayoría de las personas y también entre el pueblo rom de que las tradiciones como las prue-

23. La IRWN declaró lo siguiente: "¡Las mujeres romaníes tienen derecho al respeto y a la dignidad! ¡Tienen derecho a una vida independiente! ¡Tienen derecho a la felicidad! No necesitan que se les clasifique según su apariencia física sobre la base de criterios extraídos de revistas ilustradas. (...) Hacemos un llamado a los hombres romaníes para que nos apoyen en nuestra lucha en contra de la discriminación de las mujeres romaníes. No pueden esperar que los apoyemos si ustedes avalan actitudes y eventos que son discriminatorios en contra de las mujeres romaníes. Tienen que entender que el pueblo rom es uno solo y que no habrá emancipación de los romaníes en tanto se siga oprimiendo a las mujeres romaníes".



bas de virginidad y los matrimonios arreglados y forzados constituyen formas de opresión para las mujeres. También representan una privación de la libertad de elegir y corresponden a violaciones a los derechos humanos que hay que combatir. Se debe aceptar este punto de vista, en especial quienes se denominan a sí mismos activistas de los derechos de los romaníes y que representan a la comunidad en nombre de la defensa de los derechos humanos. A este respecto, no se puede tolerar ningún tipo de doble estándar.

El problema, al igual que en cualquier otra comunidad minoritaria, es traer estos temas y debates “fuera de la comunidad” y admitir que la misma comunidad romaní no está unida y no tiene una voz común. El temor no debería impedir que las mujeres romaníes hablen de sus problemas y busquen aliados tanto al interior como al exterior de sus comunidades.

Otra cuestión se refiere a cómo las mujeres romaníes pueden buscar aliados y asistencia para sus agendas. La investigación realizada por la JRWI revela que, por desgracia, los movimientos transversales de derechos de la mujer casi siempre omiten incluir la perspectiva de las mujeres romaníes en sus agendas (o si lo hacen, sólo es en relación con programas especiales diseñados para el pueblo rom).

De acuerdo con los estudios realizados por la autora en Hungría, por ejemplo, las organizaciones de derechos de la mujer no están conectadas a una red de mujeres romaníes competentes que podrían unirseles y ayudarles a abordar los problemas específicos que enfrentan las mujeres romaníes. No obstante, basándonos en los análisis y entrevistas de la autora, estas organizaciones feministas demuestran una disposición real a contratar asesores romaníes y comenzar a trabajar con mujeres romaníes si pueden identificar y reclutar mujeres de esta etnia que estén interesadas y sean calificadas.

Otro obstáculo constituye el hecho de que el movimiento de los derechos del pueblo rom en sí

(si podemos llamarlo movimiento) carece de un enfoque sensible a los aspectos de género. Aun cuando cada vez hay más mujeres romaníes en puestos de poder,²⁴ se debe concluir que los temas romaníes aún son representados por líderes varones de esta etnia. Esta situación dificulta aún más que se articule una agenda para las mujeres.

No obstante, por el momento, parece más fácil el encontrar aliados, ya que las mujeres romaníes ahora forman parte de la agenda internacional de derechos humanos. El caso de la IRWN muestra que cuando las mujeres romaníes de toda Europa se organizan, hay una atención inmediata a sus problemas. La IRWN es reconocida e incluso ha logrado utilizar su nombre para fines de cabildeo. Con todo, la IRWN necesita dedicar más tiempo y esfuerzo a articular una agenda clara y exhaustiva en lugar de emprender acciones ad hoc y, generalmente, espontáneas. Sin embargo, se requieren medios financieros para organizar debates y reuniones, situación que parece bastante difícil cuando consideramos el número de miembros y el hecho de que residen en distintos países de Europa.

En el pasado, cuando los miembros de la IRWN finalmente lograron reunirse, los debates a menudo estaban marcados por tensiones y conflictos, dado el hecho de que los miembros no tenían la oportunidad de sólo conversar, sino más bien estaban presionados para analizar temas concretos de la agenda y llegar a conclusiones sobre diversos temas cuando alguna organización los invitaba a una conferencia. Por lo tanto, una meta para el futuro debería ser permitir que los miembros de IRWN y JRWI se reúnan y conversen libremente, de manera que puedan crear una agenda y una visión más clara para el funcionamiento de ambas organizaciones, y quizás lo que es incluso más importante, para su cooperación. Este aspecto es esencial si la IRWN ha de convertirse en una entidad que verdaderamente formule agendas para las organizaciones coordinadoras de las que es miembro (EWL, ERTF) y si pretende desempeñar una función en las políticas europeas que se es-

24. Por ejemplo, éstos incluyen los MEP anteriormente mencionados; Klara Organova, Plenipoteciaría de la Comisión de Asuntos Romaníes de Eslovaquia, y Maria Ionescu, Secretaria de Estado del Organismo Nacional de Romaníes en Rumania.

tán preparando. Dicha cooperación también es importante si consideramos las diferentes fortalezas y debilidades de las dos organizaciones y nos damos cuenta que podrían complementarse muy bien entre sí: la JRWI tiene la capacidad de crear informes y estrategias anuales y tiene un presupuesto, espacio de oficinas y personal, mientras que la IRWN tiene plena independencia como una ONG registrada y una amplia oportunidad de realizar tareas de promoción y cabildeo a través de las organizaciones coordinadoras en las que participa en calidad de miembro.

Si la IRWN o JRWI dispusieran del apoyo de organizaciones donantes que les permitiera dialogar y establecer un plan de acción concreto para los años venideros, esto les permitiría iniciar efectivamente el desarrollo de un movimiento. Estas dos iniciativas pueden llegar a comunidades romaníes y mujeres de todos los países de Europa y este potencial único debe utilizarse para influir en las políticas nacionales y europeas que inciden o que tienen como objetivo a las mujeres romaníes.

ANEXO 1: Organizaciones que conforman la IRWN

Albania:

Unioni i Romeve te Shqiperise “Amaro Drom”;

Austria:

Romano Centro;

Bélgica:

Oficina Europea de Información Romaní (ONG internacional);

Bulgaria:

Foro de Jóvenes Romaníes Europeos (FERYP, por sus siglas en inglés) (ONG internacional);
Alianza de Mujeres para el Desarrollo;

Croacia:

Asociación de Mujeres Romaníes “Mejor Futuro”;

República Checa:

La Strada;
Asociación Civil de la Comunidad Romaní;

Finlandia:

Asociación Romaní de Finlandia,
Nevo Roma:
Romano Missio;

Francia:

Rroma, Sinté & Kalé Women;
Union Socio-Educative Tzigane d’Aquitaine (USETA);

Grecia:

Unión Panhelénica para los Romaníes Pobres y sin Hogar;

Hungría:

Asociación de Mujeres Romaníes en la Vida Pública;
Centro Europeo de Derechos Romaníes (ONG internacional);
Fundación Romedia, Hungría;

Irlanda:

Pavee Point;

Israel:

Red Virtual Romaní;

Kosovo:

Fundación de Refugiados Romaníes de Kosovo;

Lituania:

Centro Comunitario Romaní “Institución Pública”;

Macedonia (Ex República Yugoslava de Macedonia):

Association of the Roma Intelligencia;
Council of Roma B&H;
LIL;
Televisión Macedonia: Departamento de Noticias Romaníes;
RCC Drom Kumanovo;
Iniciativa de Mujeres Romaníes;

Rumania:

Grupo de la Iniciativa Roma Youth Association-Buzau;
Organismo para el Desarrollo Comunitario mpreuna;
Romani Bari Botosani;

Romano Suno;
Asociación de Mujeres Romaníes “Por nuestros hijos”;
Tarna Rom, Moldova; Unión Democrática de Romaníes;

Rusia:
Roma Ural;

Eslovaquia:
Centro de Derechos Civiles y Humanos;
Fondo Europeo Romaní PAKIV;
Liga de Defensores de los Derechos Humanos;

Serbia:
“BIBIJA”- Centro de Mujeres Rroma;
Centro Educativo para Romaníes;

España:
Drom Kotar Mestipen;

Suecia:
Internationella Romska och Resande Kvinnocenter;

Suiza:
Centro de Coordinación de Temas Romaníes IOM;
Centro de Derechos de Vivienda y Expulsiones (COHRE, por sus siglas en inglés);

Ucrania:
Congreso de Romaníes de Ucrania;

Reino Unido:
Diálogo Europeo;
Grupo Nacional de Acción de Viajeros (NTAG, por sus siglas en inglés);

Asociación Nacional de Mujeres Gitanas;
Save the Children;

Estados Unidos de Norteamérica:
Alianza Estadounidense Romaní;

Polonia:
Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos, Romaníes y Sintis;
Organization de Mujeres Romaníes en Polonia.

ANEXO 2: Calendario de las actividades de la IRWN:

25 de noviembre del 2003: Los miembros fineses de la IRWN organizaron una demostración en las calles de Helsinki en contra de la deportación de romaníes que solicitaban asilo en Finlandia y que venían de Europa Central-Oriental.

Enero del 2004: La IRWN alertó a sus más de 120 suscriptores de noticias sobre la expulsión de 20 familias romaníes por parte de un contratista privado contratado por el Consejo de Chelmsford del Reino Unido. Un miembro de la IRWN, la Asociación Nacional de Mujeres Gitanas del Reino Unido, coordinó una campaña de protesta en contra de la acción del Consejo de Chelmsford y que apeló a la policía de esta localidad y a la Comisión de Igualdad Racial. En consecuencia de la protesta, la Superintendente Jefe de la Policía de Chelmsford, Julia Jeapes, ordenó una investigación.

1 de marzo del 2004: La IRWN envió un correo electrónico a Romano Prodi, Presidente de la Comisión Europea, respecto a reducciones en los beneficios sociales en Eslovaquia que derivaron en protestas callejeras y allanamientos de la desesperada población romaní afectada. En su respuesta, Arhi Palosuo, jefe de la unidad eslovaca de la Comisión Europea señaló a la IRWN que la Comisión rechazaba ‘el uso de cualquier tipo de violencia como forma de realizar demandas sociales o de otro tipo’.

Durante todo el 2004: La IRWN protestó frente a la política de Finlandia de deportar a los romaníes de Eslovaquia que solicitaban asilo en este país del norte. Cerca de 200 romaníes eslovacos llegaron a Finlandia ese año y casi todos fueron rechazados. Los activistas romaníes sostienen que la violencia en Eslovaquia justifica su solicitud de asilo.

Durante todo el 2004: La IRWN solicitó a su red de miembros europeos que hicieran cabildeo en contra de una nueva política de vivienda del gobierno británico que posiblemente derivaría en la segre-

gación de los gitanos y viajeros. Los miembros británicos de la IRWN solicitaron a todos los miembros que enviaran cartas de protesta a la parlamentaria británica Yvette Cooper, de la oficina del Viceprimer Ministro.

Enero del 2005: La IRWN envió una carta de protesta respecto a un incidente en el Reino Unido donde una mujer de edad y enferma se contaba dentro de un grupo de familias Viajeras (romaníes) que fueron despertadas a las 4 de la mañana y se les ordenó dejar sus hogares en el parque de casas rodantes de Twin Oaks en Herefordshire. Supuestamente, la casa rodante de la mujer habría sido demolida con ella todavía adentro y sus dos sillas de ruedas habrían sido destruidas de manera deliberada. Los administradores también atacaron a un hombre de edad que se negó a irse y le quebraron las costillas.

8 de abril del 2005: Una organización que forma parte de la IRWN (la Asociación de Mujeres Gitanas del Reino Unido) advirtió que la “política” de expulsar a las familias gitanas viajeras de sus hogares podría derivar en muertes si no se detenía y apeló a las Naciones Unidas y al Consejo de Europa para que intervinieran. La apelación la envió la Asociación de Mujeres Gitanas del Reino Unido a Louise Arbour, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, y a Álvaro Gil-Robles, Comisionado Europeo para los Derechos Humanos, con motivo del Día Internacional del Pueblo Gitano (8 de abril). La apelación llegó en un momento en que 3.500 familias gitanas viajeras se estaban trasladando en Gran Bretaña y otras 500 familias de viajeros estaban enfrentando la expulsión del sitio Dale Farm en Sussex.

Reuniones de la IRWN (donde los miembros de la IRWN han tenido la oportunidad de conocerse)

2 al 4 de diciembre del 2007: Estocolmo, Suecia, EUMC, Consejo de Europa y el Gobierno de Suecia

“Nuestras Voces Escuchadas”

3 al 4 de marzo del 2006, Viena, Austria, EUMC:

“Mesa Redonda del EUMC con las Mujeres Romaníes”

14 al 15 de octubre del 2005, Budapest, Hungría, Instituto Sociedad Abierta:

“Red de Mujeres Romaníes (IRWN) y formas de coordinar los temas de las mujeres romaníes”

31 de marzo al 1 de abril del 2005, Viena, Austria; EUMC:

“Mesa Redonda con la Red Internacional de Mujeres Romaníes”

8 al 9 de septiembre del 2004, Estrasburgo, Francia, Consejo de Europa:

“Capacitación sobre campaña en contra de la discriminación de las materias que afectan a las mujeres romaníes y viajeras”

14 al 15 de diciembre del 2003, Cambridge, Reino Unido, OSCE:

“Capacitación en Formas de Participación Efectiva en la Vida Pública”

11 al 12 de septiembre del 2003, Estrasburgo, Francia, EUMC y Consejo de Europa:

“Conferencia sobre mujeres romaníes y el acceso a la salud pública: cómo garantizar un acceso efectivo”