



# HACIA UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA

awid

AWID ES UN ORGANIZACIÓN FEMINISTA MUNDIAL, de membresía, que se dedica a brindar apoyo a los movimientos. Apoyamos a los movimientos feministas, de derechos de las mujeres y por la justicia de género para que progresen y para que sean una fuerza impulsora de retos a los sistemas de opresión y para la creación conjunta de realidades feministas.

[www.awid.org](http://www.awid.org)

## HACIA UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA

Octubre 2019

AUTORAS: Kellea Miller y Rochelle Jones

COLABORADORXS: Tenzin Dolker, Kasia Staszewska, Hakima Abbas, Inna Michaeli, y Laila Malik

TRADUCCIÓN: Gabriela Adelstein

DISEÑO: [Chelsea Very Design](#)

AWID agradece profundamente a las muchas personas cuyas ideas e inspiración han hecho posible este informe: Angelika Arutyunova, cuya visión constituye el núcleo de este proyecto; Åsa Elden, que trabajó con el equipo de Recursos para los Movimientos Feministas para desarrollar el marco inicial del ecosistema de AWID; Michael Edwards, cuyo liderazgo intelectual viene empujando los límites de la filantropía desde hace muchos años; nuestrxs asociadxs del Consorcio Count Me In! (CMI!) y todxs lxs participantes del evento «Money and Movements» [Dinero y Movimientos] de CMI! que tuvo lugar en 2018, donde muchas de estas ideas fueron analizadas y refinadas; y muchxs integrantes actuales y anteriores del equipo de AWID, especialmente Alejandra Sardá-Chandiramani, Cindy Clark, Fenya Fischler, Nerea Craviotto, y Kamardip Singh. Queremos también agradecer a nuestrxs donantes y afiliadxs por su generoso apoyo. Finalmente, lo más importante: reconocemos a los valientes movimientos que están construyendo realidades feministas más justas, en todo el mundo. Esperamos que este informe pueda contribuir a obtener financiamientos mejores y más sostenidos para sus vitales y vibrantes organizaciones.

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)



[www.creativecommons.org](http://www.creativecommons.org)

Esta publicación puede ser redistribuida, de forma no comercial, por cualquier medio, sin modificaciones y completa, brindando crédito a AWID y a las autoras.

2019 Publicado por AWID

# CONTENIDO

HACIA UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA.....04

EMPEZANDO POR EL PODER.....09

EL «QUIÉN Y CÓMO» DEL ECOSISTEMA DE  
FINANCIAMIENTO FEMINISTA.....13

DINÁMICA DEL ECOSISTEMA ACTUAL.....27

HACIA UN ECOSISTEMA EQUILIBRADO.....42

RECOMENDACIONES.....48

# HACIA UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA



TODXS VIVIMOS DENTRO DE ECOSISTEMAS: EL AIRE, LA TIERRA Y EL AGUA DE NUESTRO PLANETA; LAS TECNOLOGÍAS QUE NOS CONECTAN A TRAVÉS DEL ESPACIO Y EL TIEMPO; NUESTRAS RELACIONES CON LAS PERSONAS Y LA COMUNIDAD.

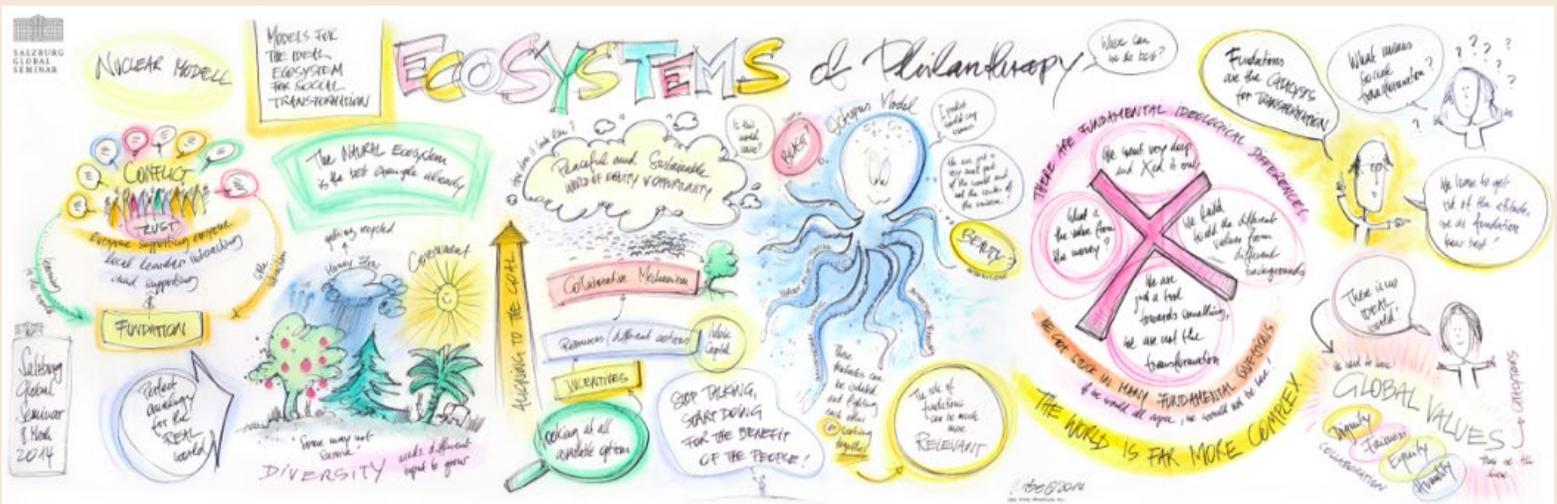
Un ecosistema parte de un principio simple: todxs estamos interconectadxs. En la naturaleza, se lo [define como](#) una «comunidad de los seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente.» Ser parte de un ecosistema es interactuar, apoyarse unxs a otrxs, y adaptarse (tanto en estados de armonía como cuando un ecosistema se ve amenazado). Cada parte del ecosistema afecta a las demás, y las relaciones entre las partes definen al todo.



La misma premisa vale para el *ecosistema de financiamiento* para el cambio social. En 2013, [Michael Edwards](#) lo describió como las «diferentes opciones de generación de ingresos que se corresponden a su vez con las diversas necesidades requeridas por el cambio social.» Un ecosistema de financiamiento comprende a quienes lideran el cambio social (activistas, organizadores, redes y movimientos), y a quienes apoyan su trabajo (donantes filantrópicos, gobiernos, activistas que se ocupan de autogenerar recursos, entre otros). Esta comunidad de actores opera dentro de un contexto estructural mucho más amplio de realidades ambientales, políticas y sociales, que determinan la distribución de recursos y deciden quién tiene poder sobre estos recursos y acceso a ellos, y quién no.

El concepto de un ecosistema de financiamiento se ubica dentro de una reciente ola de visualización experimental que analiza cómo los recursos pueden responder mejor a las crisis que enfrentan las personas y el planeta, reflexionando sobre las necesidades y demandas de los movimientos que se ocupan de contrarrestar estas crisis. Edwards sostiene que este enfoque podría servir como antídoto a los actuales sistemas de financiamiento, que describió como «débiles, distorsionados y fragmentados: acolchados hechos con retazos que están llenos de agujeros, que son poco fiables allí donde el financiamiento es más necesario, que se ven afectados por los costos de transacción cada vez más elevados, y que están atravesados por las dinámicas de poder entre los patrocinadores y sus clientes.» Junto con otras personas Edwards ha desarrollado un enfoque alternativo, presentado en la siguiente imagen tomada de [Ecosystems of Philanthropy](#).

ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO: DIFERENTES OPCIONES DE GENERACIÓN DE INGRESOS QUE SE CORRESPONDEN A SU VEZ CON LAS DIVERSAS NECESIDADES REQUERIDAS POR EL CAMBIO SOCIAL

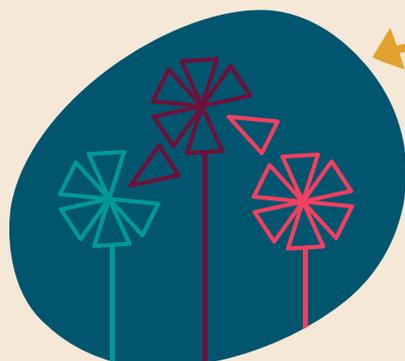


Sobre la base de este trabajo y de profundas conversaciones con nuestrxs socixs y aliadxs, en 2018 AWID [propuso](#) el concepto de *ecosistema de financiamiento feminista*.<sup>1</sup> Con este concepto ampliamos el alcance del marco propuesto por Edwards para abarcar la diversidad existente entre las fuentes de financiamiento, y lo adaptamos específicamente al cambio social feminista. Partimos de la convicción de que un análisis feminista de estos nuevos imaginarios de financiación fortalecería su poder y su potencial, haciéndolos aún más útiles y relevantes para el cambio social feminista.

En términos generales, el ecosistema sigue cuatro principios: es dinámico, complejo, interconectado, y reflectante.

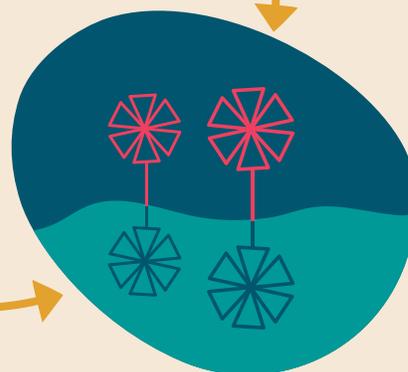
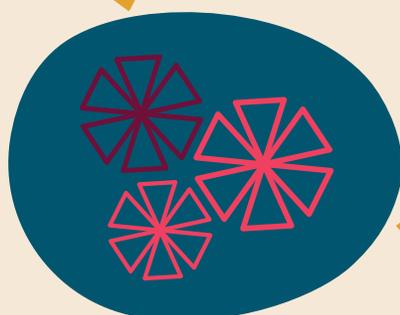
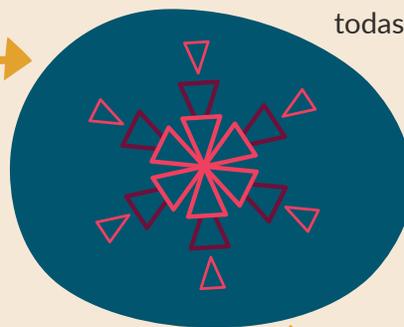
## DINÁMICO

adopta un enfoque holístico y sistémico que reconoce la interacción entre lxs actores del cambio social



## COMPLEJO

reconoce cuándo la expansión o contracción de una parte afecta a todas las partes del sistema



## INTERCONECTADO

red de fuentes diversas que aportan dinero a los movimientos

## REFLECTANTE

del medio ambiente y del sistema general que lo rodea

<sup>1</sup> El [artículo inicial](#) de AWID, "De un paisaje disperso a un ecosistema interconectado: Cómo el financiamiento de las organizaciones feministas y por la justicia puede hacer más y mejor", fue escrito en 2018 por Angelika Arutyunova, ex-Directora del Programa de Construcción de Movimientos Feministas.

Con este informe queremos expandir estos principios, para dar vida al ecosistema en detalle. Desmontamos los desafíos y las potencialidades dentro de cada uno de los sectores de financiamiento específicos, y construimos un modelo tridimensional más complejo y dinámico que puede ser utilizado por los movimientos feministas y la comunidad de donantes. A lo largo de las próximas páginas, exploramos el estado actual de los recursos, y preguntamos qué sería necesario para avanzar hacia un ecosistema de financiamiento feminista equilibrado y transformador.

## ¿CÓMO CONTRIBUIRÁ UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA A OBTENER RECURSOS MÁS ABUNDANTES Y RELEVANTES PARA EL CAMBIO SOCIAL FEMINISTA?

Nuestro objetivo es permitir que los movimientos feministas y la comunidad de donantes vean, y entiendan mejor, cómo interactúan los actores y sectores de financiamiento y los recursos, creando un marco nuevo, más receptivo, para la financiación y la acción para el cambio. De manera ideal, con una lente ecosistémica, los movimientos y sus aliadxs podrían ver no solo cuánto financiamiento les está llegando, desde quién y desde dónde, sino también señalar los lugares desde donde el financiamiento podría llegar a los movimientos pero no lo hace. Este enfoque también pone en evidencia los lugares donde el poder y la toma de decisiones están concentrados, y donde las desigualdades se agravan. También evalúa las contribuciones (a menudo invisibilizadas) de los propios movimientos: dinero, tiempo, y otros recursos, y permite a la comunidad de donantes ver dónde encaja dentro de ese esquema general.

Si bien nos centramos en el cambio social feminista, esperamos que este informe detallado pueda contribuir a un análisis más amplio sobre las interacciones entre las fuentes de financiación y el cambio social. Sobre todo, esperamos que este trabajo pueda empezar a preparar el camino hacia un ecosistema de financiamiento que de apoyo a toda la riqueza de la organización feminista, y de los vibrantes, robustos y resilientes movimientos.

NUESTRO OBJETIVO  
ES PERMITIR QUE LOS  
MOVIMIENTOS FEMINISTAS  
Y LA COMUNIDAD DE  
DONANTES VEAN, Y  
ENTIENDAN MEJOR,  
CÓMO INTERACTÚAN LOS  
ACTORES Y SECTORES  
DE FINANCIAMIENTO Y  
LOS RECURSOS, CREANDO  
UN MARCO NUEVO, MÁS  
RECEPTIVO, PARA LA  
FINANCIACIÓN Y LA  
ACCIÓN PARA EL CAMBIO

# EMPEZANDO POR EL PODER



COMO dijo Alice Walker en una célebre frase, «La forma más común de renunciar a nuestro poder es creer que no lo tenemos.» Este informe es un intento de ayudar a revelar dónde se asienta el poder, y de señalar cómo todxs podemos usar nuestras posiciones para modificar las dinámicas de poder en pos de un ecosistema equilibrado que apoye el verdadero cambio social feminista.

Damos inicio a este trabajo con el entendimiento de que **en el actual ecosistema de financiamiento el poder está desequilibrado.**

Creemos que **un ecosistema equilibrado es aquel en el que lxs propixs activistas feministas tienen el poder de definir las prioridades de financiamiento** en forma iterativa y en diálogo con la comunidad de donantes. En la actualidad, esto rara vez ocurre, y siempre depende de la disposición de la comunidad de donantes a abrirse a un proceso compartido de definición de prioridades y toma de decisiones.

En lugar de que lxs activistas se vean obligadxs a competir constantemente y a navegar por los requerimientos de cada uno de los pilares y sectores diferenciados del financiamiento, las necesidades y prioridades de los movimientos deberían ser posicionadas como objetivo central. A su vez, la comunidad de donantes debería posicionarse como un agente activo en el apoyo colaborativo a esas prioridades.

También reconocemos que **el poder no se trata solo en dinero.** Los recursos que alimentan el cambio social feminista tienen muchas formas: financiera, política, y se dan en los actos diarios de resistencia, cuidado, supervivencia y construcción de [realidades feministas](#)), y están encastrados en sistemas económicos y políticos más amplios. Dentro del ecosistema de financiamiento, estudiamos los flujos de estos recursos e incluimos en nuestro análisis las contribuciones invaluable de tiempo, conocimiento y trabajo de los movimientos.<sup>2</sup>

Utilizamos explícitamente el término «feminista» porque va más allá del trabajo por la igualdad y los derechos de las mujeres. El cambio feminista implica dismantelar las creencias, los sistemas y las instituciones patriarcales que oprimen a mujeres, niñas y personas

"LA FORMA MÁS COMÚN DE RENUNCIAR A NUESTRO PODER ES CREER QUE NO LO TENEMOS."

- ALICE WALKER

LOS RECURSOS QUE ALIMENTAN EL CAMBIO SOCIAL FEMINISTA TIENEN MUCHAS FORMAS: FINANCIERA, POLÍTICA, Y SE DAN EN LOS ACTOS DIARIOS DE RESISTENCIA, CUIDADO, SUPERVIVENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE REALIDADES FEMINISTAS

<sup>2</sup> Debido a esta distinción, debatimos sobre el posible uso del término «ecosistema de recursos feminista». Pero nos decidimos por «ecosistema de financiamiento» para mantener la consistencia con los actuales debates y discursos, y para distinguir el título de este trabajo de otros tipos de recursos, como por ejemplo los recursos naturales.

trans, intersex y no binarias en todo el mundo. Esto incluye al sistema económico dominante, que obtiene sus ganancias de la explotación de las personas y la naturaleza. No es suficiente lograr la igualdad dentro de estos sistemas. Queremos cambiar (de hecho, transformar) los sistemas en sí mismos.

Luego, reconocemos que **los movimientos tienen sus propias dinámicas de poder**, lo que significa que algunos grupos y activistas tienen acceso a fondos y a espacios políticos, y otrxs no.

Un ecosistema de financiamiento más sólido y equilibrado implica la apertura de un espacio (tanto por parte de los movimientos como de la comunidad de donantes) para todo el arco y la diversidad de nuestros movimientos, que incluya a activistas líderes, comunidades y colectivos informales (y no solo a las ONG ya establecidas), y a quienes trabajan para promover los derechos de grupos y comunidades que enfrentan marginalización y opresión, como por ejemplo migrantes y refugiadxs, personas negras e indígenas, trabajadorxs sexuales, comunidades LBQTI, o mujeres con discapacidades.

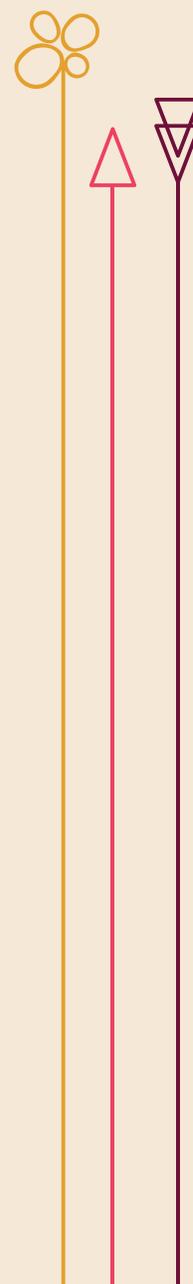
Si bien este informe se centra en las relaciones entre la comunidad de donantes y los movimientos, también planteamos preguntas sobre cómo pueden contribuir lxs propixs activistas y organizaciones feministas para asignar recursos más justos y mejor distribuidos entre las partes de nuestros movimientos.

Finalmente, creemos que **muchos actores dentro del ecosistema de financiamiento no ven ni utilizan el poder que tienen de cambiar el sistema**, o de modificar sus propias políticas y prácticas institucionales.

No solo se trata de que el poder pase a manos de los movimientos feministas. La comunidad de donantes es mucho más que los subsidios que otorga. Es un punto especial dentro de un sistema mucho más vasto de recursos engranados. Dentro de cada institución, las fuentes de ingresos, las inversiones y otros tipos de programación pueden transformarse a su vez en potenciales puntos de incidencia y cambio social.

Durante su exposición en el panel [#PhilanthropySoWhite](#), se le preguntó a Vanessa Daniel, Directora Ejecutiva de Groundswell Fund, qué consejo daría a lxs líderes blancxs en filantropía. Su respuesta es una inspiración para nuestro informe:

EL CAMBIO FEMINISTA  
IMPLICA DESMANTELAR LAS  
CREENCIAS, LOS SISTEMAS  
Y LAS INSTITUCIONES  
PATRIARCALES QUE OPRIMEN  
A MUJERES, NIÑAS Y  
PERSONAS TRANS, INTERSEX  
Y NO BINARIAS EN TODO EL  
MUNDO.





ENTRE LXS LÍDERES BLANCXS EN FILANTROPÍA, EL PODER OPERA EN UNA FORMA EXTRAÑA. PORQUE ES UNA PARADOJA. POR UN LADO, EXISTE BASTANTE PODER, Y EL EJERCICIO DE ESTE PODER.

PERO EXISTE TAMBIÉN ESTA ESPECIE DE FRAGILIDAD, CUANDO SE TRATA DE EJERCER EL PODER EN DIRECCIÓN AL CAMBIO ESTRUCTURAL DE NUESTRO SECTOR; DONDE HAY GENTE QUE ESTÁ SENTADA JUSTO AL LADO DE LA PALANCA DE RECURSOS INCREÍBLES Y DEL PODER DE TOMA DE DECISIÓN Y QUE *PODRÍAN* TRANSFORMARLO... Y SE SIENTEN COMO IMPOTENTES O DE ALGUNA MANERA INCAPACES DE USARLO O TOMAN LA DECISIÓN DE NO USARLO.

CREO QUE LA GENTE DEBE DAR UN PASO AL FRENTE PARA USARLO Y COMENZAR A USARLO, Y ACOSTUMBRARSE A SENTIRSE CÓMODA CON ESE MALESTAR. 

Estas son precisamente las preguntas que esperamos que un enfoque ecosistémico provoque:

- ¿CUÁLES SON LAS PALANCAS DE CAMBIO QUE TENGO A MI ALCANCE?
- ¿CÓMO PUEDO MOVERLAS?
- ¿QUÉ PUEDO HACER PARA DESPLAZAR AL ECOSISTEMA MÁS AMPLIO EN DIRECCIÓN AL CAMBIO SISTÉMICO?

# EL «QUIÉN Y CÓMO» DEL ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA



**PARA** entender el ecosistema de financiamiento feminista debemos entender quién es quién, y cómo fluyen los recursos.

**PRIMERO ESTÁN LXS ACTORXS:** las personas y las instituciones comprendidas dentro del ecosistema. En el ecosistema de financiamiento feminista tenemos principalmente:

## MOVIMIENTOS FEMINISTAS Y ORGANIZACIONES POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES.

Definimos a las organizaciones por los derechos de las mujeres como actores cruciales que apoyan, construyen y contribuyen a los movimientos feministas, un conjunto organizado de ciudadanxs que se ocupa de una agenda básica de protección, promoción y realización de los derechos humanos de las mujeres a través de la acción colectiva.<sup>3</sup> Los movimientos feministas y las organizaciones por los derechos de las mujeres:

- trabajan a partir de perspectivas feministas y/o de los derechos de las mujeres;
- están liderados por la gente a la que se dedican;
- tienen como misión principal la promoción de los derechos humanos de mujeres, niñas y personas trans y/o intersex (estos derechos no son enfocados solo como parte de sus programas);
- impulsan el cambio estructural;
- trabajan sobre problemas marginalizados y/o negados.



<sup>3</sup> Ver Batiwala, Srilatha, [Cambiando el mundo: Conceptos y prácticas de los movimientos de mujeres](#), AWID, 2012; y los criterios para financiación de Mama Cash (<https://www.mamacash.org/es/lo-que-financiamos-y-lo-que-no-financiamos>)



**MOVIMIENTOS Y ACTIVISTAS ALIADXS** cuyo trabajo se entrecruza con el cambio social feminista, incluidas las áreas de derechos LGBTQI, justicia climática, derechos laborales, justicia racial, derechos de las personas con discapacidad, entre otras. Estos son movimientos de base que contribuyen en forma directa a las agendas feministas.

**ORGANIZACIONES CONVENCIONALES**, es decir, organizaciones de la sociedad civil (OSC) y organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI), que no cumplen con los criterios necesarios para formar parte de los movimientos feministas y aliados, dicho de otro modo, no son grupos de base autoliderados que contribuyan directamente al cambio social feminista. Si bien pueden tener algunos programas relacionados con el género, estos pueden o bien ser una pequeña parte del total de su actividad, o provenir de un enfoque más convencional que de una agenda de cambio estructural.

**DONANTES:** son un conjunto amplio de actores que aportan recursos financieros al cambio social feminista o a temas que afectan al ecosistema de financiamiento. Más adelante en este informe describimos con mayor detalle sus roles específicos dentro del ecosistema actual. Según investigaciones realizadas por AWID sobre las organizaciones por los derechos de las mujeres, los principales sectores de financiamiento a considerar incluyen:

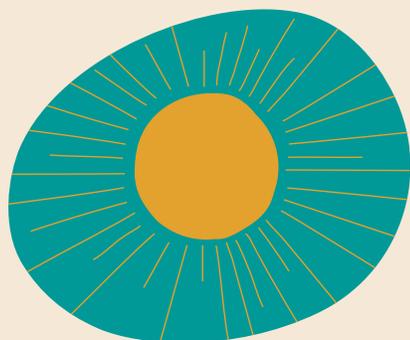
- fundaciones (públicas y privadas);
- organizaciones internacionales para el desarrollo;
- fondos de mujeres;
- gobiernos locales y nacionales;
- sector privado (incluye fundaciones corporativas);
- recursos autónomos de los movimientos;
- otras fuentes (incluye donantes individuales, organizaciones religiosas, inversiones).



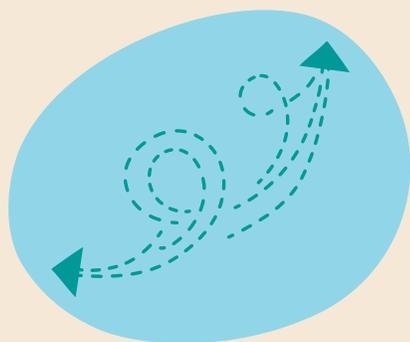
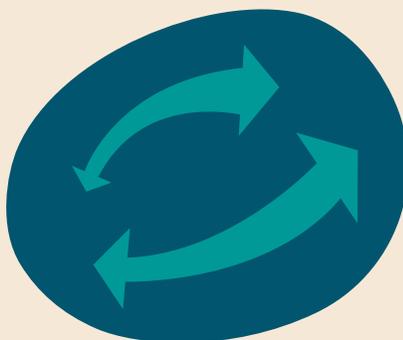
## EN SEGUNDO LUGAR ESTÁN LOS TIPOS DE FINANCIAMIENTO.

Identificamos cuatro categorías amplias, que tienen distintos impactos en el ecosistema:

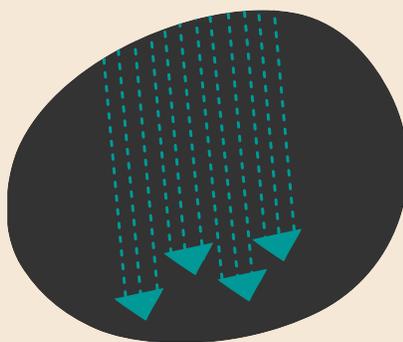
FINANCIAMIENTO DIRECTO



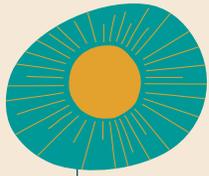
FINANCIAMIENTO POTENCIAL Y DESVIADO



FINANCIAMIENTO GENÉRICO



FINANCIAMIENTO «CONTRA»



## FINANCIAMIENTO DIRECTO

Hacemos una distinción fundamental entre los recursos generales destinados a la igualdad de género o a las mujeres y niñas como población, y la financiación que apoya a las organizaciones y movimientos feministas y por los derechos de las mujeres. Por ejemplo, los casos de gobiernos que ejecutan presupuestos sensibles al género o de investigadorxs que evalúan el rendimiento escolar por género pueden ser considerados programas de «igualdad de género», pero no entran dentro de nuestra definición de cambio social feminista.

Consideramos financiamiento directo al dinero que llega a los movimientos feministas a través de subsidios, asociaciones u otros programas, o vía intermediarios clave como los fondos de mujeres. Esto también incluye a los recursos autónomos generados para y por los mismos movimientos.

Para ser clarxs: creemos que muchos más recursos del ecosistema de financiamiento deberían ser incluidos en esta categoría. Diferenciar y rastrear el financiamiento directo de los recursos más generales asignados a la igualdad de género o a mujeres y niñas es un paso inmediato y necesario para que quienes ofician de donantes puedan entender dónde están ubicados y cómo pueden modificar su poder dentro del ecosistema.

DIFERENCIAR Y RASTREAR EL FINANCIAMIENTO DIRECTO DE LOS RECURSOS MÁS GENERALES ASIGNADOS A LA IGUALDAD DE GÉNERO O A MUJERES Y NIÑAS ES UN PASO INMEDIATO Y NECESARIO PARA QUE QUIENES OFICIAN DE DONANTES PUEDAN ENTENDER DÓNDE ESTÁN UBICADOS Y CÓMO PUEDEN MODIFICAR SU PODER DENTRO DEL ECOSISTEMA

## MODALIDADES: ESTUDIAR EL "CÓMO"<sup>4</sup>

Además de las formas de financiamiento, debemos también considerar cómo se asignan los recursos, esto es, las *modalidades* utilizadas. En el ecosistema de financiamiento feminista, las principales modalidades incluyen:

- **SUBVENCIONES DE APOYO BÁSICO FLEXIBLE:** son las más útiles y solidarias, porque permiten que los movimientos y las organizaciones decidan adónde debe asignarse el dinero, ya sea para remunerar al personal, pagar alquileres, o adquirir materiales y recursos. La mayoría de los fondos de mujeres, algunas fundaciones y un pequeño número de subsidios del sector de desarrollo internacional utilizan esta modalidad. Es sin duda la manera más efectiva de aportar *financiamiento directo* a los movimientos.

<sup>4</sup> En un informe de próxima publicación, AWID y Mama Cash investigan por qué el financiamiento a menudo permanece dentro de las agencias bilaterales y multilaterales, y analiza las modalidades y los mecanismos necesarios para que estos recursos lleguen directamente a los movimientos feministas.

- **SUBVENCIONES PARA PROYECTOS:** son en general aquellas que solo pueden ser utilizadas para actividades y/o proyectos específicos, y típicamente de corto plazo. Es la forma de financiamiento más adoptada por muchos sectores.
- **ASOCIACIONES PARA EJECUCIÓN:** es la forma principal en que las agencias para el desarrollo y los gobiernos distribuyen fondos. En estos casos, los movimientos feministas son socios en programas que contribuyen a los objetivos de las agencias. Si bien puede existir una correspondencia con lo que los grupos feministas desean lograr, los movimientos no definen los programas completamente - así, esta forma de financiamiento recae en la categoría de financiamiento desviado. También deben enfrentar considerables requisitos de cumplimiento y presentación de informes que para muchos grupos feministas resultan imposibles de satisfacer.

La paradoja del ecosistema actual es que los donantes más grandes utilizan principalmente las modalidades más restrictivas, mientras que el dinero mejor y más flexible, se encuentra en las reservas más pequeñas: los fondos de mujeres, un número reducido de fundaciones privadas, y la gestión autónoma de recursos.



## FINANCIAMIENTO POTENCIAL Y DESVIADO

Este es dinero que *podría* apoyar al cambio social feminista, pero está actualmente invertido en portafolios o instituciones que no están expresamente dirigidas por las propias mujeres, niñas o personas trans e intersex, ni están dedicadas a ellxs. Tanto los fondos potenciales como los desviados tienden a ser ámbitos en que la propia comunidad de donantes podría hacer su mayor contribución hacia un cambio del ecosistema.

El financiamiento potencial es la herramienta mediante la cual la comunidad de donantes sensibilizada con temas tan importantes como los derechos humanos o el medio ambiente, e incluso aquellos centrados en mujeres y niñas, *podrían* apoyar al cambio social feminista, pero no lo hacen. A menudo, estos recursos permanecen dentro de OSC dedicadas a temas específicos, o se canalizan a través de ONGI con programas de género.

Un [estudio reciente](#) mostró que en 2014 solo el 1% de las subvenciones de

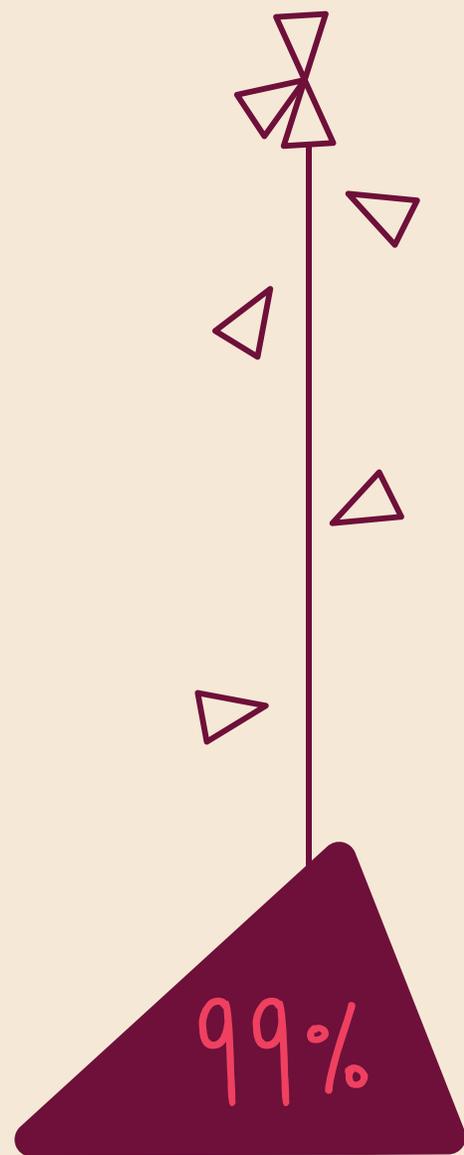
fundaciones para temas ambientales estaba destinado a «mujeres y medio ambiente». La misma escasez de recursos para los movimientos feministas puede verse en el apoyo de las fundaciones a las áreas de justicia económica, salud, tecnología, derechos humanos en general, y muchas otras áreas en las que los grupos feministas se organizan pero con escasa financiación

Uno de los desafíos clave para el financiamiento potencial es que el financiamiento a menudo se realiza en silos, asignando el dinero a temas diferenciados, sin tener en cuenta la riqueza y la diversidad de la organización transversal que caracteriza a los movimientos sociales modernos. **Estos recursos están siendo utilizados dentro del ecosistema, pero no llegan a nuestros movimientos.**

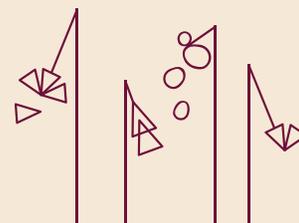
El desarrollo internacional brinda otro llamativo ejemplo de financiamiento potencial. El 99% de la ayuda internacional relacionada con el género (un porcentaje sorprendente, y alarmante) no llega en forma directa a las organizaciones feministas y por los derechos de las mujeres. Tres cuartas partes de los fondos nunca salen de las propias agencias para el desarrollo, y el dinero restante va casi totalmente a OSC y ONGI convencionales.

Ciertamente puede argumentarse que las ONGI, las OSC (convencionales o de temas específicos), y las agencias para el desarrollo aportan programas importantes para los derechos de las mujeres, y que se asocian con las organizaciones por los derechos de las mujeres. Sin embargo, **si el 99% del dinero que circula para la igualdad de género no está en manos de los movimientos feministas, hemos fracasado en cuanto al cambio de poder.**

El “financiamiento desviado” se refiere especialmente al dinero que, en gran medida, es inaccesible para las organizaciones feministas, a pesar de que reivindica la promoción de la igualdad de género. Este financiamiento puede tomar la forma de proyectos de desarrollo a gran escala con algunos objetivos de género, que mantienen el dinero dentro de los gobiernos y las agencias para el desarrollo; o bien programas con un enfoque corporativo contra la desigualdad de género que retienen el dinero principalmente dentro del sector privado.



DE LA AYUDA INTERNACIONAL RELACIONADA CON EL GÉNERO NO LLEGA EN FORMA DIRECTA A LAS ORGANIZACIONES FEMINISTAS Y POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES



El financiamiento potencial y el financiamiento desviado se diferencian de manera fundamental: el financiamiento potencial podría llegar a los movimientos feministas a partir de ajustes deliberados a los actuales portafolios de fondos y con modalidades existentes. El financiamiento desviado requiere una crítica más sistémica de la lógica y realidad que hace que grandes sumas de dinero permanezcan casi por completo fuera del alcance de nuestros movimientos, y reforzando las desigualdades estructurales.

Una buena ilustración del financiamiento desviado es la tendencia a «invertir» en mujeres y niñas como «economía inteligente». Celebrada por varixs, la tendencia inversionista tiende a considerar a las mujeres particulares como receptoras de servicios o de procesos

## INVERSIÓN DE IMPACTO DE GÉNERO

La [inversión de impacto de género o inversión inteligente](#) es un mecanismo para financiar empresas que buscan reducir la desigualdad de género integrando en sus estrategias de inversión ciertos factores basados en el género, y a la vez generando rendimientos. Con una expansión que va mucho más allá de la [tendencia microfinanciera](#) de las últimas décadas, la inversión de impacto de género aprovecha cada vez más los mercados financieros globales, e incluye capital de riesgo, capital privado, bonos, y otros tipos de inversiones.

Está creciendo rápidamente: según [Veris Wealth Partner](#), la inversión de impacto de género alcanzó en junio de 2018 los USD 2,4 mil millones (un aumento del 85% respecto del año anterior), y se prevé que llegue a USD 20 mil millones en 2023.

Si bien la idea de inversión de impacto de género puede resultar convincente en sí misma, existen sustanciales motivos de preocupación sobre su prominencia como solución para las desigualdades basadas en el género. ¿Los rendimientos provienen de compañías que promueven la igualdad de las mujeres en determinada área, pero dependen de prácticas laborales extractivas o incurrir en evasión impositiva en otra? ¿Y qué es la inversión «justa», dentro de una economía neoliberal dominante construida, en gran medida, sobre la explotación del trabajo de las mujeres, tanto remunerado como no remunerado? Incluso dentro del propio campo de la inversión de impacto en su conjunto, existe un debate sobre si lxs inversorxs pueden promover el cambio sistémico, o si están destinadxs a perpetuar las desigualdades.

Como con otras formas de inversión, debemos seguir la ruta del dinero: indagar no solo qué es lo que puede finalmente llegar a la acción relacionada con el género, sino también cuál es su origen.

de empoderamiento individualistas, pero no asigna recursos a las organizaciones políticas colectivas que buscan transformar las dinámicas de poder dentro de la sociedad, la economía y la política.

Sin embargo, ha habido una expansión de las prácticas de responsabilidad social corporativa, y de inversiones de impacto de género, así como una creciente ola de asociaciones público-privadas que vinculan a las corporaciones con el desarrollo o la filantropía.

Aunque en teoría son prometedoras, estas inversiones han [demostrado](#) ser una enorme inyección de financiamiento desviado, o peor aún, de financiamiento «contra» (que describimos más adelante).

Los movimientos feministas en todo el mundo están trabajando para entender dónde las inversiones hacen bien, y dónde hacen daño. No es una tarea fácil, ya que existen muchas formas de financiamiento desviado que son gestionadas a puerta cerrada, en espacios con poca supervisión. **La pregunta relevante sigue siendo si, y cuándo, deberíamos hacer un esfuerzo por desbloquear tales recursos, y dónde deberíamos resistir su ascendencia dentro del ecosistema.**

Incluso con un criterio restringido, creemos que existen formas significativas en que el financiamiento potencial y el financiamiento desviado podrían promover el cambio social feminista, o al menos podrían dejar de trabajar en su contra, como veremos en el resto de este informe.

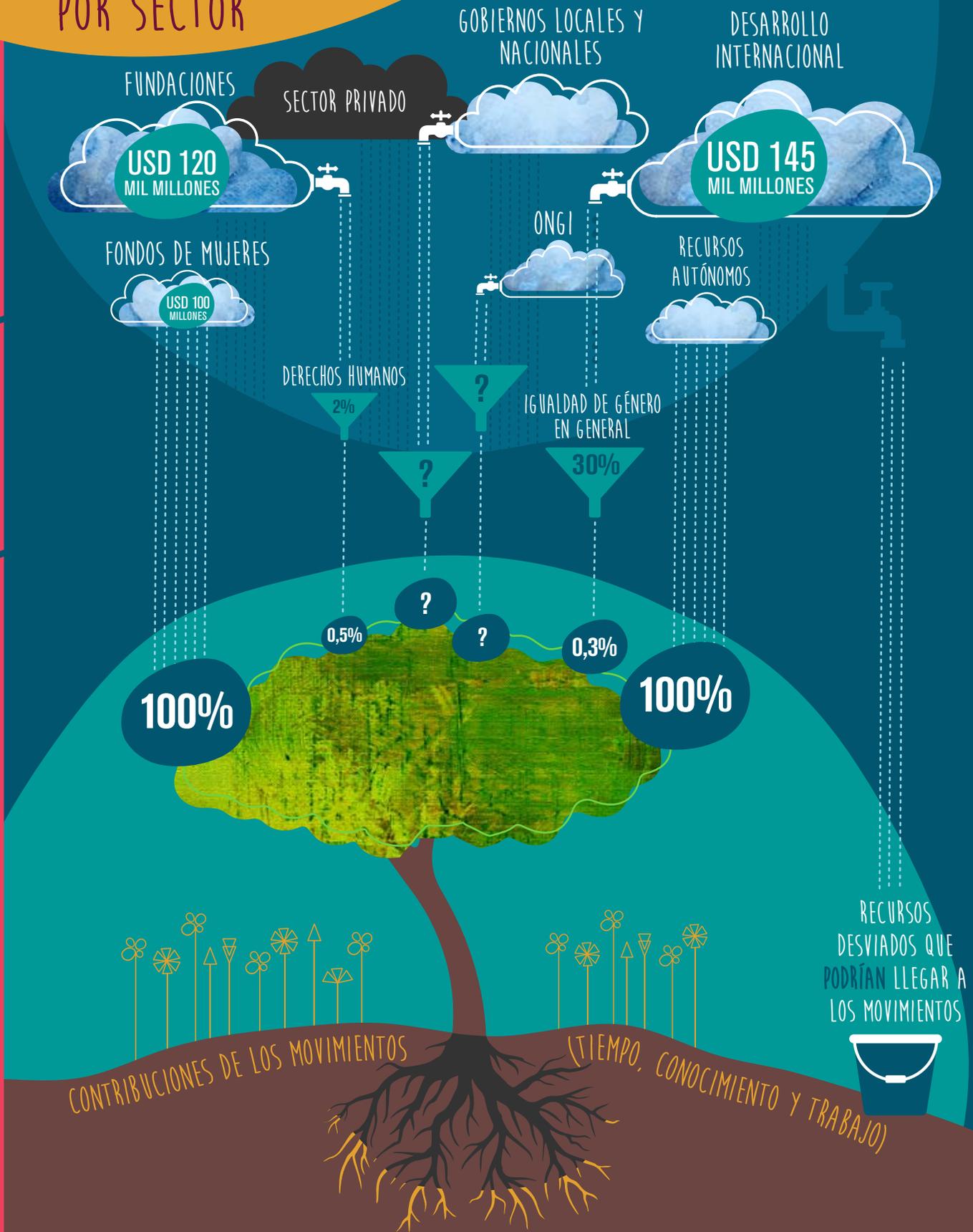
La siguiente imagen ilustra el estado actual del financiamiento directo versus el financiamiento potencial y el desviado, para los movimientos feministas.

# FINANCIAMIENTO ACTUAL POR SECTOR

PRESUPUESTO TOTAL POR SECTOR (ANUAL)

FINANCIAMIENTO APROXIMADO PARA TEMAS RELACIONADOS

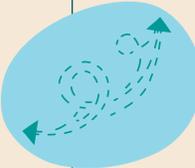
% DEL SECTOR QUE REALMENTE LLEGA A LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS



## RECURSOS PARA MOVIMIENTOS FEMINISTAS

Aparte de los fondos de mujeres y de los recursos autónomos generados por los propios movimientos, en esta imagen puede verse cuán diluido y filtrado está en realidad el dinero que llega a los movimientos feministas, y cuánto dinero en general hay en circulación.

El ecosistema muestra otros dos tipos de financiamiento:



## FINANCIAMIENTO GENÉRICO

La amplia mayoría del dinero del sector de financiación es asignado sin una perspectiva de cambio social, es lo que llamamos «financiamiento genérico». Este financiamiento está dedicado a áreas tales como artes, religión, educación o salud. Si bien existen entrecruzamientos entre algunos de estos temas y las agendas feministas, el financiamiento genérico a menudo toma la forma de programas orientados a los servicios, y no tiene por objetivo contribuir a un cambio estructural.

La magnitud es clara: solo el 2% de la filantropía está dirigida al cambio social, constituyendo en 2016 un total de USD 2,9 mil millones.<sup>5</sup> El 98% restante (aproximadamente USD 120 mil millones por año) está concentrado en varios temas clave: «... 35% de casi 30 000 fundaciones [concentran] por lo menos algunos de sus recursos en el sector [educación]. Otras prioridades incluyen servicios humanos y bienestar social (21%), salud (20%) y artes y cultura (18%).»

El financiamiento genérico no carece de consecuencias para el cambio social. Por ejemplo, en África, la gran tendencia de invertir en educación ha terminado por reforzar una educación neoliberal privada-pública (o solo privada), en lugar de plantear la educación como un derecho que merece financiamiento público. Y las desigualdades de género en la investigación científica en el área de la salud, han fortalecido prejuicios, produciendo en ciertos casos devastadores resultados sobre la salud de las mujeres y de las personas no binarias.

El financiamiento genérico también puede desdibujar las soluciones a problemas urgentes, al derivar dinero hacia la provisión de servicios

EL FINANCIAMIENTO GENÉRICO TAMBIÉN PUEDE DESDIBUJAR LAS SOLUCIONES A PROBLEMAS URGENTES, AL DERIVAR DINERO HACIA LA PROVISIÓN DE SERVICIOS Y LA CARIDAD, SIN ATENDER ANTES LAS CAUSAS FUNDAMENTALES DE LAS DESIGUALDADES.

<sup>5</sup> Este número surge de nuestros último cálculos a partir de datos del trabajo conjunto de Human Rights Funders Network *Advancing Human Rights: The State of Global Foundation Grantmaking* (<https://humanrightsfunding.org/>), y es consistente con la investigación sobre donaciones (ver por ejemplo Jenkins, J. C. (1998). *Channeling Social Protest: Foundation Patronage of Contemporary Social Movements*. En W. W. Powell & E. S. Clemens (comp.), *Private Action and the Public Good* (pp. 206–216). New Haven: University Press).

y la caridad, sin atender antes las causas fundamentales de las desigualdades o la reducción de los servicios públicos. Y puede también consolidarse en espacios culturales que son inaccesibles para mucha gente.

Parte de este dinero podría recaer en las categorías de financiamiento potencial y desviado, e incluso financiamiento «contra» (ver la siguiente categoría). Sin embargo, reconocemos que requerirá cierto tiempo para que, dentro de nuestro ecosistema, un monto sustancial del financiamiento genérico sea redirigido al cambio social feminista. Si bien seguiremos resistiendo contra los planteamientos nocivos, y prestando atención a los enfoques de cambio estructural, no es un objetivo central obtener la mayor parte de este financiamiento genérico, o influir sobre él.



## FINANCIAMIENTO «CONTRA»

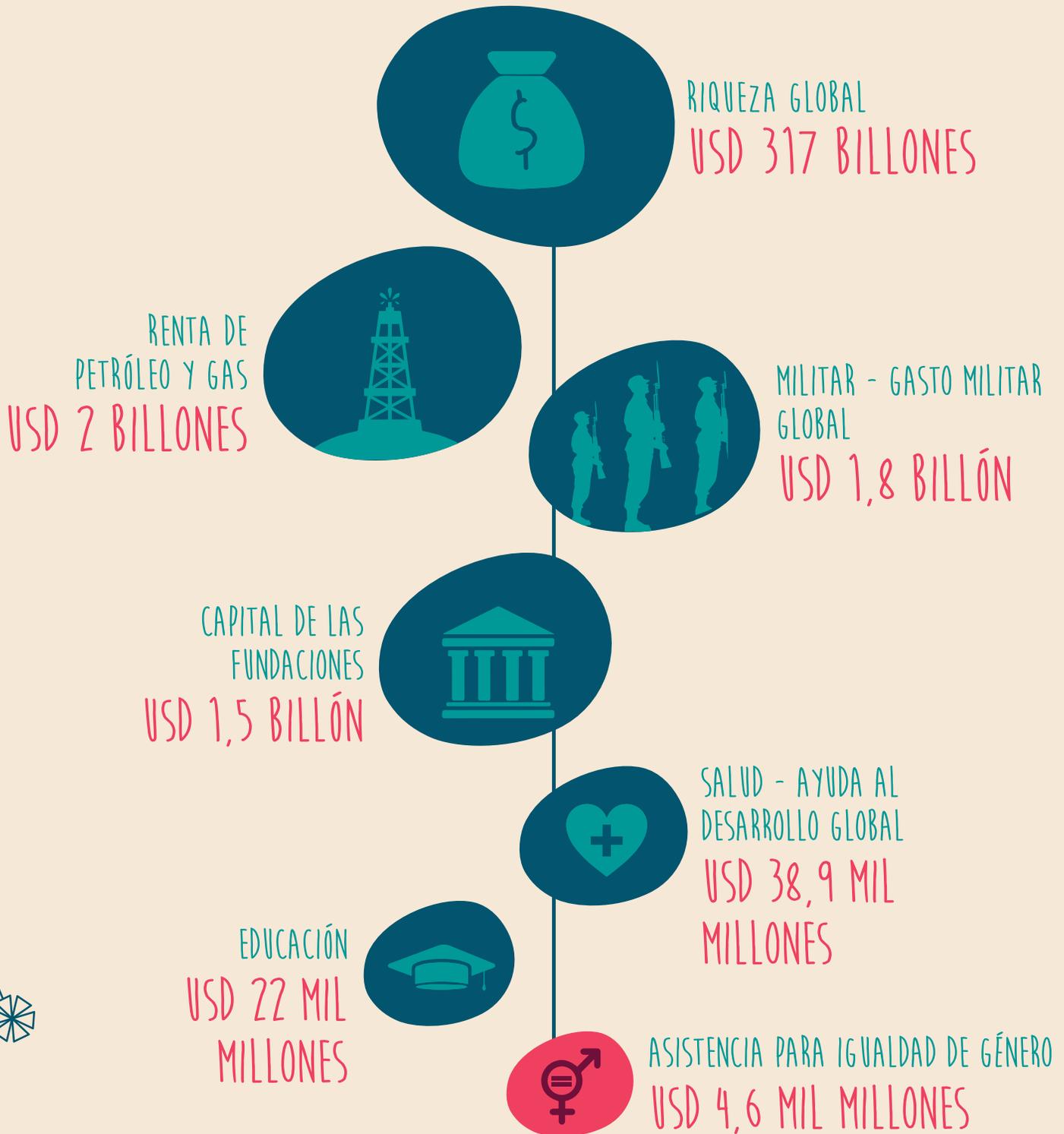
El financiamiento «contra» es dinero que expresamente financia temas y actores que **perjudican al cambio social feminista**. Es a menudo el dinero más insidioso y difícil de rastrear, y puede provenir de las mismas instituciones que, en otras áreas, alaban la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

En su aspecto más extremo, el financiamiento «contra» consiste en la muy bien organizada financiación de los movimientos y las agendas antiderechos, que perjudican en todo el mundo a la justicia de género. (Puede incluso provenir de reductos extremos de financiación orientada a la religión, descrita más arriba en la categoría de financiación genérica.) Esta es la dinámica en ascenso que vincula a los actores corporativos, fundamentalistas y fascistas dentro de las estructuras del poder político y económico. [El financiamiento de los movimientos y las agendas antiderechos](#) está fluyendo desde el sector corporativo e [individuos sumamente adinerados](#), pero estas contribuciones a menudo se mantienen en secreto, y solo ahora comienzan a ser descubiertas.

A la vez, el financiamiento «contra» incluye al contexto más amplio de flujos financieros que afectan negativamente al cambio social

EL FINANCIAMIENTO  
«CONTRA» ES DINERO QUE  
EXPRESAMENTE FINANCIA  
TEMAS Y ACTORES QUE  
PERJUDICAN AL CAMBIO  
SOCIAL FEMINISTA.

feminista, como los financiamientos dirigidos al militarismo, a proyectos que degradan el medio ambiente, y que producen extremas desigualdades en lo que respecta a la riqueza y otras injusticias que agravan la desigualdad basada en el género. La siguiente imagen brinda un resumen de los flujos generales que operan contra los movimientos feministas.<sup>6</sup>



Todas las referencias monetarias están expresadas en dólares norteamericanos (USD).

<sup>6</sup> Fuentes de este gráfico: [fundaciones](#); [gasto militar mundial total](#); [riqueza global](#); [salud](#); [educación](#); [asistencia para igualdad de género como objetivo principal](#); y [petróleo y gas](#).

En el panorama del financiamiento actual, el flujo más grande de recursos generales (como el USD 1,686 billón de gasto global militar anual, y la concentración del [82% de la riqueza mundial en el 1% de la población](#)) permanece oculto. El dinero que fluye hacia nuestro ecosistema no está al margen de este contexto. **El financiamiento «contra» nos obliga a analizar las contradicciones fundamentales del ecosistema.**

Como hemos preguntado en [otro artículo](#):

*¿Qué significa [...] cuando los programas de subvenciones para las organizaciones feministas provienen de organismos que promueven a su vez [la privatización de la tierra](#) o que invierten grandes sumas en [las industrias extractivas](#)? ¿Qué hay de la «caridad» de las corporaciones cuyas prácticas laborales sirven para explotar y no para revertir la desigualdad?<sup>7</sup>*

Estas no son preguntas abstractas, sino realidades para muchxs de lxs actores que apoyan el cambio social feminista. Cada vez más, los movimientos feministas y aliadxs interrogan estos temas macroeconómicos, y plantean preguntas sobre el origen (y el costo) de los fondos para la sociedad civil, dando lugar a la demanda de una mayor rendición de cuentas por parte de la comunidad de donantes.

Dentro de un ecosistema, el financiamiento «contra» puede (y debe) ser sacado de las sombras.

Y aquí es donde la cuestión se pone interesante.

<sup>7</sup> Miller, Kellea. March 13, 2019. [«Impuestos, impuestos, impuestos. Todo lo demás son tonterías, en mi opinión»](#), AWID, 13 de marzo de 2019.

# DINÁMICA DEL ECOSISTEMA ACTUAL



**EN** esta sección analizamos a los distintos donantes, para echar luz sobre el poder que tienen, el dinero que manejan, y sus posibles roles en la transición hacia un ecosistema más equilibrado.

Obviamente, **no todos los sectores ni donantes son iguales**. Particulares e instituciones enfrentan diferentes restricciones, prioridades y requisitos, según dónde se ubiquen.

El esquema de ecosistema toma en cuenta estas distinciones, evidenciando las diferencias entre los sectores de financiamiento generales. También estudiamos los lugares donde los movimientos tienen acceso y poder de decisión para formular las prioridades y estrategias que les permiten obtener recursos. Esta visión relacional se desplaza de la pregunta «¿quién financia a los derechos de las mujeres?», hacia una comprensión mucho más compleja de cómo fluyen los recursos entre las organizaciones y hacia/desde el financiamiento directo a los movimientos feministas, y de dónde provienen esos recursos.

**El desarrollo internacional** se refiere a la combinación de agencias bilaterales y multilaterales que realizan donaciones y dirigen programas de desarrollo, incluidos aquellos relacionados con la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Ambas formas de financiamiento suelen formar parte de la ayuda oficial al desarrollo (AOD).<sup>8</sup>

### Donantes bilaterales

El financiamiento «bilateral» es dinero entregado por un único gobierno, habitualmente gaholandés ha sido líder en el [desarrollo de flujos de financiamiento bilateral](#) tales como el Fondo Objetivos de Desarrollo del Milenio 3 y su sucesor el Fondo «Financiando Liderazgo y Oportunidades para las Mujeres» (FLOW, por sus siglas en inglés), para dar apoyo a las organizaciones por los derechos de las mujeres en todo el mundo.

### Donantes multilaterales

El financiamiento «multilateral» proviene de numerosos gobiernos y organizaciones diferentes (incluso de múltiples donantes bilaterales), y en general es manejado por una organización internacional como el



DESARROLLO  
INTERNACIONAL

GOBIERNOS LOCALES Y  
NACIONALES

ONGI

FUNDACIONES

SECTOR PRIVADO

FONDOS FEMINISTAS Y  
DE MUJERES

RECURSOS AUTÓNOMOS



<sup>8</sup> No utilizamos el término «desarrollo internacional» a la ligera. Su marco y su realidad no están exentos de tensiones: los países que se han beneficiado de la extracción de recursos del Sur global ahora reparten estos recursos según sus propias agendas. Si bien a menudo tiene el accesorio del «bien social», este sistema está lejos de ser neutral. Como lo resumió una [crítica reciente](#), «Las naciones donantes utilizan préstamos perjudiciales como armas para promover sus propios intereses.» Mantenemos el término aquí para reflejar el área general y ubicarla en un contexto político y económico más amplio.

Banco Mundial o la Organización de Naciones Unidas (ONU). Estas entidades son consideradas mecanismos para coordinar y facilitar la ayuda de múltiples fuentes. Para igualdad de género, los ejemplos incluyen la Iniciativa Spotlight para eliminar la violencia contra las mujeres (ONU/Unión Europea) de € 500 millones, y el Fondo para la Igualdad de Género (ONU Mujeres). La amplia mayoría del financiamiento multilateral va directamente a los gobiernos, o bien permanece dentro de las mismas agencias de desarrollo.

Este tipo de financiamiento es especialmente burocrático, adolece de ineficiencia financiera, y está vinculado con modelos de desarrollo de «crecimiento económico» que no están basados en los derechos humanos.

En el ecosistema actual, y a pesar de una oleada reciente de [nuevos compromisos que ascienden a más de mil millones de dólares](#), los recursos de desarrollo internacional son a menudo inaccesibles, y están bloqueados por requisitos que la mayoría de las organizaciones feministas nunca podrán satisfacer. Son, también, canalizados a través de ONGI, de otros gobiernos y de otras agencias de desarrollo.

Otro problema es que este financiamiento es político, y algunos países practican la asignación preferencial o condicional de recursos (por ejemplo, negándose a financiar ciertos programas de trabajo referidos a derechos sexuales y de salud reproductiva). Esto puede depender de una serie de factores, tales como los intereses económicos u otros del país donante, la ideología o la geopolítica, y la presión política nacional.

Dentro del desarrollo internacional, nos podemos encontrar con que ciertas prácticas de desarrollo nocivas (el financiamiento «contra»), pueden convivir con los programas para derechos de las mujeres e igualdad de género dentro de una misma institución. Por ejemplo, el dinero de desarrollo internacional a menudo conlleva «condicionamientos», o requisitos para que los países puedan recibir paquetes de asistencia de gran escala. Los condicionamientos requieren, de forma abrumadora, medidas de austeridad y otras políticas económicas que eliminan servicios sociales públicos y otorgan mayor control a las compañías privadas, lo cual es [decididamente](#)

EN EL ECOSISTEMA ACTUAL, LOS RECURSOS DE DESARROLLO INTERNACIONAL SON A MENUDO INACCESIBLES, Y ESTÁN BLOQUEADOS POR REQUISITOS QUE LA MAYORÍA DE LAS ORGANIZACIONES FEMINISTAS NUNCA PODRÁN SATISFACER.

perjudicial para la igualdad de género. Estas contradicciones son una palanca: un punto donde las personas involucradas pueden comenzar a empujar, a cuestionar, y a ver el papel que pueden jugar en la transformación del conjunto.

Dentro de este sector, hemos visto una corriente de interés y compromiso con los ideales de la igualdad de género. Ahora es el momento de convertir estas promesas en prácticas probadas para apoyar el cambio social feminista.

Esas personas y esos programas comprometidos con la promoción de la igualdad de género dentro del sector de financiamiento bilateral y multilateral tienen el potencial de desempeñar un papel, el de facilitar el acceso a recursos nuevos y a menudo de gran escala dentro del ecosistema actual. Con creatividad, y sobre la base de recomendaciones realizadas desde hace muchos años por nuestros movimientos, podrían encontrar formas para hacer llegar dinero *directamente a los movimientos feministas, especialmente del Sur global.* **El potencial reside en su voluntad de:**

- **CREAR OPORTUNIDADES ESPECÍFICAS** para escuchar a los movimientos;
- **COMPARTIR EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES** de su trabajo con los movimientos;
- **TRABAJAR EN CONJUNTO**, por ejemplo a través de fondos comunes y fondos de donantes múltiples;
- **CAMBIAR SUS PROPIAS INSTITUCIONES** para que aborden los problemas de programas contradictorios, requisitos restrictivos y barreras a la rendición de cuentas hacia los movimientos;
- **ABOGAR** por que otras agencias bilaterales adopten agendas feministas;
- **EXAMINAR LAS POLÍTICAS Y LAS PRÁCTICAS** de sus propios gobiernos e instituciones en los casos en que estas perjudican las causas y los activismos feministas y de justicia social.

## Gobiernos locales y nacionales

Según investigaciones anteriores de AWID, los gobiernos locales y nacionales han aportado el 20% de los ingresos totales de las organizaciones por los derechos de las mujeres. Esta importante fuente de financiamiento es a menudo difícil de rastrear, y puede ser entregada a través de programas gubernamentales o de subvenciones directas. Algunos de estos recursos están también atados a la asistencia que fluye desde instituciones de desarrollo internacional hacia los gobiernos nacionales, e incluyen los efectos nocivos antes descritos. Entender los vínculos entre estas formas de financiamiento es, una vez más, parte del ímpetu de un enfoque ecosistémico.

Un comienzo importante para comprender su ubicación dentro del ecosistema sería, simplemente, rastrear los recursos locales y nacionales, y diferenciar el financiamiento directo del financiamiento potencial o desviado.

Hacer esto ayuda a echar luz sobre las prácticas contradictorias que, como en otros sectores, pueden convivir dentro de un único gobierno. La proximidad de los gobiernos nacionales y locales con los movimientos feministas les proporciona una perspectiva privilegiada para apoyar el cambio social. Esta misma proximidad representa un peligro importante, cuando los gobiernos son hostiles a los derechos humanos y al cambio social feminista. Y es crítico reconocer estas diferencias dentro del ecosistema.

Para los gobiernos que aspiran a apoyar la igualdad de género y el cambio social feminista, modificar el ecosistema implica considerar tanto las prácticas financieras como la apertura deliberada del espacio político.

### Pueden:

- **CUMPLIR CON SUS RESPONSABILIDADES** de garantizar un ámbito habilitante para la progresiva consecución de la igualdad de género, en especial el trabajo de los movimientos feministas y de lxs defensorxs de los derechos humanos de las mujeres, que incluyan enfoques de [protección integrada](#);
- **COMPROMETERSE A MOVILIZAR RECURSOS** – (incluso a través de impuestos) que sustenten servicios sociales, para reducir la carga del cuidado marcada por el género y otras formas de desigualdad;

- **RASTREAR LOS FONDOS RELACIONADOS CON EL GÉNERO** (por ejemplo, presupuestación sensible al género) y diferenciar al financiamiento directo de presupuestos para la «igualdad de género» más amplios;
- **BRINDAR APOYO DIRECTO A LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS** y/o asociarse con movimientos feministas para la elaboración de programas;
- **TRABAJAR CON MOVIMIENTOS FEMINISTAS NACIONALES** para llevar sus agendas a espacios globales y multilaterales;
- **PROMOVER LAS AGENDAS FEMINISTAS** y el apoyo financiero sostenido para los movimientos feministas en agendas de desarrollo internacional y otros espacios intergubernamentales.

## ONGI

Estos poderosos actores son conductos para la ayuda bilateral y multilateral, pero también generan sus propios ingresos mediante actividades de recaudación de fondos. El desequilibrio de poder entre las ONGI de enormes recursos y las organizaciones feministas, en sus propios contextos, fue ilustrado recientemente por el Fondo Global de Mujeres del Reino Unido:

Un estudio realizado en 2016 por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE estableció que, de los USD 35,5 mil millones aportados por donantes en apoyo de la igualdad de género en 2014, alrededor de USD 10 mil millones fueron a OSC, pero sólo el 8% de esta suma fue directamente a OSC de países en desarrollo, dejando el 92% para las ONGI. Esta desigualdad se ha agravado en los últimos años: los montos de apoyo para organizaciones del países en desarrollo han declinado desde 2012, mientras que la financiación a las ONGI ha aumentado.<sup>9</sup>

Dado este desequilibrio de poder, ¿qué papel pueden jugar las ONGI en el ecosistema?

**Pueden:**

- **HACER UNA EVALUACIÓN HONESTA** de su lugar en el ecosistema, y de cómo pueden desplazar el poder para poner a los movimientos en el centro;
- **EVITAR LA COMPETENCIA DESIGUAL** con las organizaciones y los movimientos por los derechos de las mujeres para acceder a financiamiento;

<sup>9</sup> Ver su informe [Sisterhood, Solidarity, and Shifting the Power](#).

- **EXAMINAR SUS PROPIAS PRÁCTICAS COMO INTERMEDIARIAS.** En los casos en que efectivamente aportan recursos a los movimientos feministas, ¿qué términos y condiciones ofrecen?, ¿cómo pueden avanzar hacia asociaciones igualitarias, en lugar de las relaciones transaccionales con «ejecutores y ejecutoras locales»?;
- **PRESENTAR UNA CONTABILIDAD MÁS TRANSPARENTE** de cuáles son los recursos entregados de forma directa y a movimientos feministas.

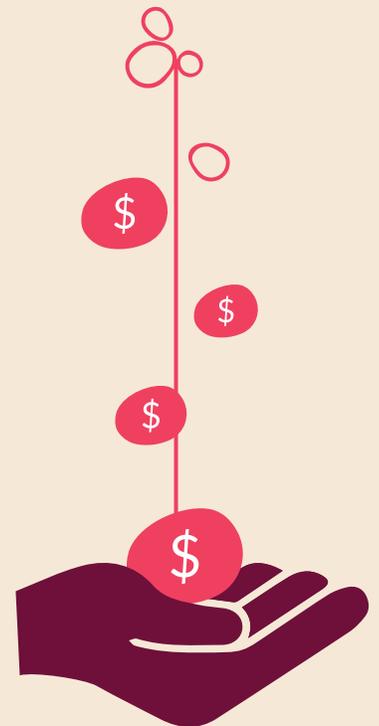
## Fundaciones

Las fundaciones representan toda una gama de posibilidades, desde fundaciones privadas de gran escala hasta pequeños fondos familiares y fundaciones que recaudan fondos para diferentes cosas. Pertenecen a la categoría de filantropía, aunque la filantropía puede también incluir la riqueza de personas individuales.

Las raíces de la filantropía son una maraña: riqueza acumulada durante generaciones, que exacerba las enormes desigualdades de las cuales se beneficia; resquicios fiscales diseñados para mantener el dinero público privado; y recursos acaparados en manos de solo unas pocas personas. Como escribe Edgar Villanueva en [Decolonizing Wealth](#), «La base de la filantropía tradicional es preservar la riqueza y, demasiado a menudo, esa riqueza es fundamentalmente dinero que ha sido robado dos veces: la primera vez a través de la explotación de estilo colonial de los recursos naturales y la mano de obra barata, y la segunda a través de la evasión fiscal.»

Las fundaciones son famosas por su opacidad y falta de democracia, ya que las decisiones se toman a puertas cerradas. Como señalamos antes, la mayor parte del dinero de las fundaciones es destinado a «causas» y «caridad» en lugar de contribuir al cambio social progresista, y un monto cada vez más alto apoya agendas antiderechos regresivas.

Al mismo tiempo, aquellas fundaciones *que cubren, o podrían cubrir*, los temas relacionados con el cambio social son jugadoras importantes dentro del ecosistema de financiamiento. Estas fundaciones, a menudo integradas por personas con fuertes compromisos con el cambio social, aportan recursos significativos a nuestros movimientos. Solo en 2016, al



menos USD 2,8 mil millones para la promoción de los derechos humanos fueron aportados por fundaciones. Desde las fundaciones, se han hecho también avances respecto a preguntarse cómo puede [\(re\)organizarse la filantropía para producir un cambio sistémico](#), desde el reconocimiento de la compleja realidad inherente a la filantropía: «la filantropía está inserta dentro de los procesos de extracción y acumulación de riqueza que estamos tratando de cambiar.»

Las fundaciones contemporáneas no son solamente los recursos que donan. Son también un espacio donde contener y generar dinero a través de inversiones. Según un [estudio de la filantropía global realizado en 2018](#), más del 90% de las fundaciones privadas son independientes, con activos de más de USD 1,5 billón, y están fuertemente concentradas en los Estados Unidos (60%) y Europa (37%). En comparación, las fundaciones gastan un promedio de solo el 10% de sus activos. El restante 90% se mantiene en inversiones y capital, generando ingresos de forma indefinida.

Estas reservas de recursos no asignados están siendo, cada vez más, objeto de escrutinio. Solo un número limitado de fundaciones está «gastando» sus activos con el objetivo de distribuirlos totalmente. Otras están considerando las inversiones de impacto, así como otras formas de lograr que sus subvenciones sean donaciones de valor.

**Para crear un ecosistema más robusto y equilibrado, las fundaciones pueden:**

- **PROPORCIONAR APOYO BÁSICO, FLEXIBLE Y MULTIANUAL** directamente a los movimientos feministas. Este pedido de **más y mejor financiamiento** ha sido una recomendación contundente y crucial de los movimientos feministas, desde hace más de una década;
- **APOYAR TODO EL RICO ESPECTRO DE ORGANIZACIONES** basadas en sus propias zonas del ecosistema. Esto puede significar financiar a grupos comunitarios de base, o encontrar formas de llenar el déficit de financiamiento que ayuda a los grupos feministas de tamaño mediano a competir por mayores recursos, como por ejemplo financiamiento bilateral;
- **RESPONDER A LAS PRIORIDADES DE LOS MOVIMIENTOS**, e integrar medidas para una rendición de cuentas regular;

MÁS DEL 90% DE LAS FUNDACIONES PRIVADAS SON INDEPENDIENTES, CON ACTIVOS DE MÁS DE USD 1,5 BILLÓN.

- **COLABORAR**, en particular para apoyar a organizaciones interseccionales que trabajan sobre temas transversales;
- **EVALUAR SUS PROPIAS PRÁCTICAS INTERNAS** para desentrañar dónde se detenta o acumula el poder;
- **CONTRATAR PERSONAL E INTEGRANTES** de las juntas directivas provenientes de los propios movimientos y comunidades;
- **PROMOVER PROMOVER PROMOVER:**
  - **ASUMIR LA RESPONSABILIDAD** de presionar sobre la comunidad de donantes, incluso atrayendo aliados y aliadas de la categoría de financiamiento potencial;
  - **SEÑALAR EL FINANCIAMIENTO DESVIADO** y, si fuera relevante, servir como intermediarias o interlocutoras para obtener recursos para los movimientos;
  - **TRABAJAR CON PORTAFOLIOS** en sus propias instituciones para vincular a los grupos grandes de donantes con el cambio social feminista;
- **ALINEAR RIGUROSAMENTE LAS PRÁCTICAS DE INVERSIÓN** y las políticas institucionales con los objetivos y valores de la concesión de subvenciones.
- **SER HONESTAS RESPECTO AL ORIGEN DE LA RIQUEZA FILANTRÓPICA.** Apoyar explícitamente el trabajo por democratizar y descentralizar la riqueza, combatir las desigualdades económicas, y transferir el dinero público de vuelta al público.

## Sector privado

Dentro del ecosistema de financiamiento, el sector privado es un actor relativamente nuevo pero en rápido crecimiento. Es extremadamente diverso, pero para que el análisis sea claro, con sector privado nos referimos a aquel sector cuyo propósito primario son las actividades con fines de lucro, ya sea a través de la producción de bienes o de servicios.

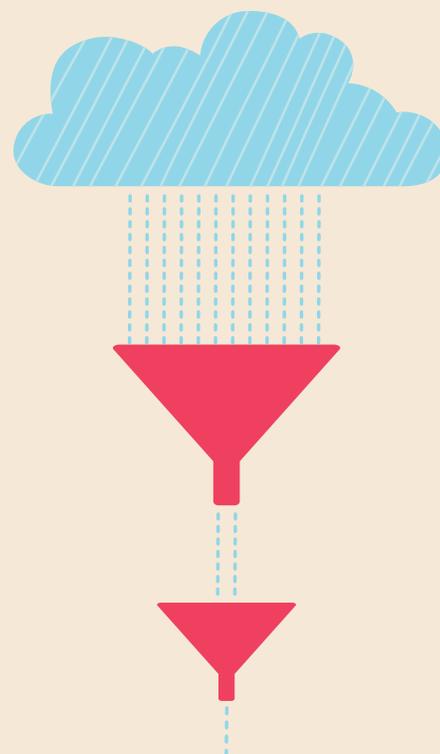
Los modelos financieros liderados por el sector privado han perjudicado al ecosistema de financiamiento. En su libro [Winners Take All](#), Anand Giridharadas cuestiona la premisa de las soluciones basadas en el mercado, que pretenden ser ventajosas para todas las partes de la sociedad. «En una época definida por un abismo entre

quienes tienen poder y quienes no, las élites han difundido la idea de que la gente debe ser ayudada, pero solamente de formas favorables al mercado, que no alteren las ecuaciones de poder fundamentales.» Argumenta que estos enfoques debilitan el rol del gobierno, y no logran democratizar los recursos que deberían haber sido públicos desde un comienzo.

Abordar las dinámicas del ecosistema de financiamiento actual con respecto al sector privado debe partir del análisis del poder y la política que están detrás del dinero privado. Los movimientos feministas continúan haciendo esto, con iniciativas como la de AWID de [Construcción de economías feministas](#). En 2013, AWID realizó un mapeo preliminar de 170 iniciativas del sector privado por un valor de USD 14,6 mil millones comprometidos con el apoyo a mujeres y niñas. De esos compromisos, solamente el 14% tenía como foco temático a los *derechos de las mujeres*, y un mero 9% otorgaba algún tipo de financiamiento directo a las organizaciones por los derechos de las mujeres. La mayor proporción de estos fondos fue «desviado» hacia las fundaciones de las propias corporaciones, estaba centrado en mujeres y niñas individuales, y priorizaba las ganancias rápidas y cuantificables, sobre todo para reforzar las estrategias comerciales de las corporaciones en los países donde operan.

Existen varias formas clave con las que la comunidad de donantes (en particular, aquellas fundaciones, gobiernos y agencias de desarrollo internacional que adoptan una lógica empresarial y asociaciones público-privadas) y **lxs actores del sector privado pueden promover un ecosistema de financiamiento feminista:**

- **ATENDER A LA EVIDENCIA Y A LOS HECHOS:** los modelos basados en las asociaciones público-privadas siguen creciendo y tienen éxito tanto entre quienes formulan las políticas como entre la comunidad de donantes, pese a la abrumadora evidencia, basada en investigaciones, que demuestra que han fracasado en cumplir con sus promesas.
- **DENTRO DEL FINANCIAMIENTO PRIVADO, ADOPTAR, SIN CONCESIONES,** enfoques basados en los derechos humanos. Aplicar una perspectiva interseccional, y basar sus prácticas en los análisis feministas de la economía.



- **PLANTEAR PREGUNTAS DIFÍCILES:** ¿Cuál es el fin último de estas iniciativas: las ganancias, las relaciones públicas, o contribuir a cambios estructurales más amplios? ¿Cuáles son los costos de este enfoque? ¿Dónde está el dinero privado apoyando la agenda de igualdad de género, y dónde está en realidad socavando el cambio social?
- **REDIRECCIONAR EL FINANCIAMIENTO DESVIADO Y POTENCIAL,** y el financiamiento «contra». Donde hay avances positivos, transformarlos en financiamiento directo.
- **RESPETAR EL LIDERAZGO** de los movimientos feministas y asociarse con ellos, en sus propios términos. Aprovechar y seguir su extraordinario conocimiento y sus experiencias de cambio estructural, en lugar de aplicar sus propios enfoques y/o replicar el modelo empresarial en la compleja esfera de la igualdad de género.
- **PRIORIZAR LA COHERENCIA DE LAS POLÍTICAS.** Las donaciones o inversiones realizadas por un brazo de la compañía no pueden ser erosionadas por las prácticas del otro brazo. Por ejemplo, los fondos para campañas públicas para eliminar la violencia contra las mujeres resultan contraproducentes y dañinos si la compañía que los dona (o alguna de sus subsidiarias) está violando los derechos laborales en otras regiones del mundo.
- **PERMITIR Y ALENTAR EL ESCRUTINIO** feminista del financiamiento privado y rendir cuentas a los movimientos feministas y no solamente a las juntas directivas o a lxs inversores.
- **TRABAJAR CON FEMINISTAS EN SUS PROPIAS INSTITUCIONES.** Promover a posiciones de poder a mujeres de comunidades marginalizadas, a lesbianas y a personas trans e intersex con conexiones con los movimientos. Confiar en su liderazgo sobre dónde y cómo invertir, y dónde desinvertir.

## Fondos feministas y de mujeres

Los fondos y las fundaciones feministas y de mujeres están dedicados exclusivamente al trabajo feminista, y a menudo surgen como resultado directo de la significativa falta de financiación y de los desafíos que enfrentan los movimientos feministas. Algunos ejemplos son Global Fund for Women, FRIDA, Astraea Lesbian Foundation for Justice, Central American Women's Fund, Mama Cash, African Women's Development Fund, Urgent Actions Funds, y muchos otros fondos nacionales y regionales.

[Prospera](#), la red internacional de fondos de mujeres, cuenta con 38 miembros en 33 países que aportan alrededor de USD 100 millones por año. Además de otorgar subvenciones, muchas de estas organizaciones se ocupan también del trabajo de construcción de movimientos feministas, como la investigación y la promoción.

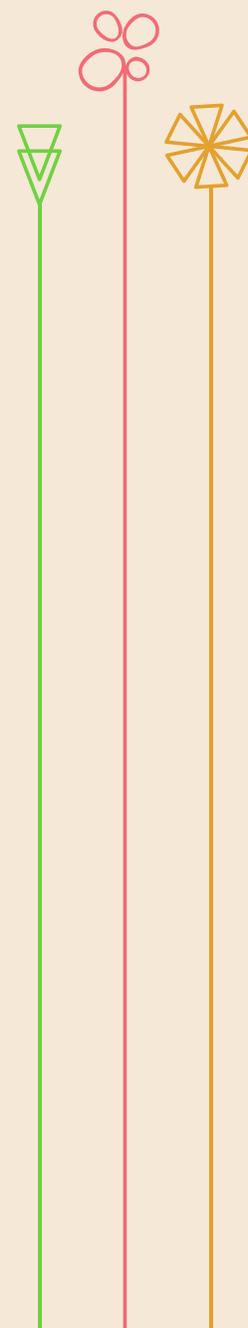
Junto con las ONG más grandes y las redes regionales, los fondos de mujeres tienen un rol crucial en el ecosistema de financiamiento feminista, transformando el dinero que, de otro modo, impondría una barrera demasiado alta para el acceso de las organizaciones feministas más pequeñas. Si bien este es un monto de dinero relativamente pequeño dentro del ecosistema en general, la importancia de las fundaciones lideradas por feministas no debe ser subestimada.

A medida de que los fondos de mujeres se ubican en el nexo entre los movimientos y otras fuentes de financiamiento, van surgiendo preguntas difíciles: ¿Cómo mantienen su integridad y sus políticas feministas las organizaciones feministas que están en esta intersección? ¿Cómo puede ser este mayor acceso un recurso para quienes están más marginalizadx, dentro de los movimientos? ¿Cuáles son las palancas propias de los fondos de mujeres, y cómo pueden seguir abriendo espacios para lxs activistas?

## Recursos autónomos

A menudo invisibilizados por el análisis del financiamiento, los aportes de los propios movimientos (en términos de dinero, conocimiento, tiempo y espíritu) contribuyen directamente a los recursos del cambio social feminista. En AWID, definimos como [recursos autónomos](#) al modo en que «los movimientos están movilizando recursos financieros, humanos y materiales que apoyan directamente los objetivos liberadores de los proyectos políticos feministas.» En lo que respecta directamente al dinero, los fondos autogenerados incluyen en general los fondos que las organizaciones feministas recaban de, por ejemplo, cuotas de membresía y donaciones.

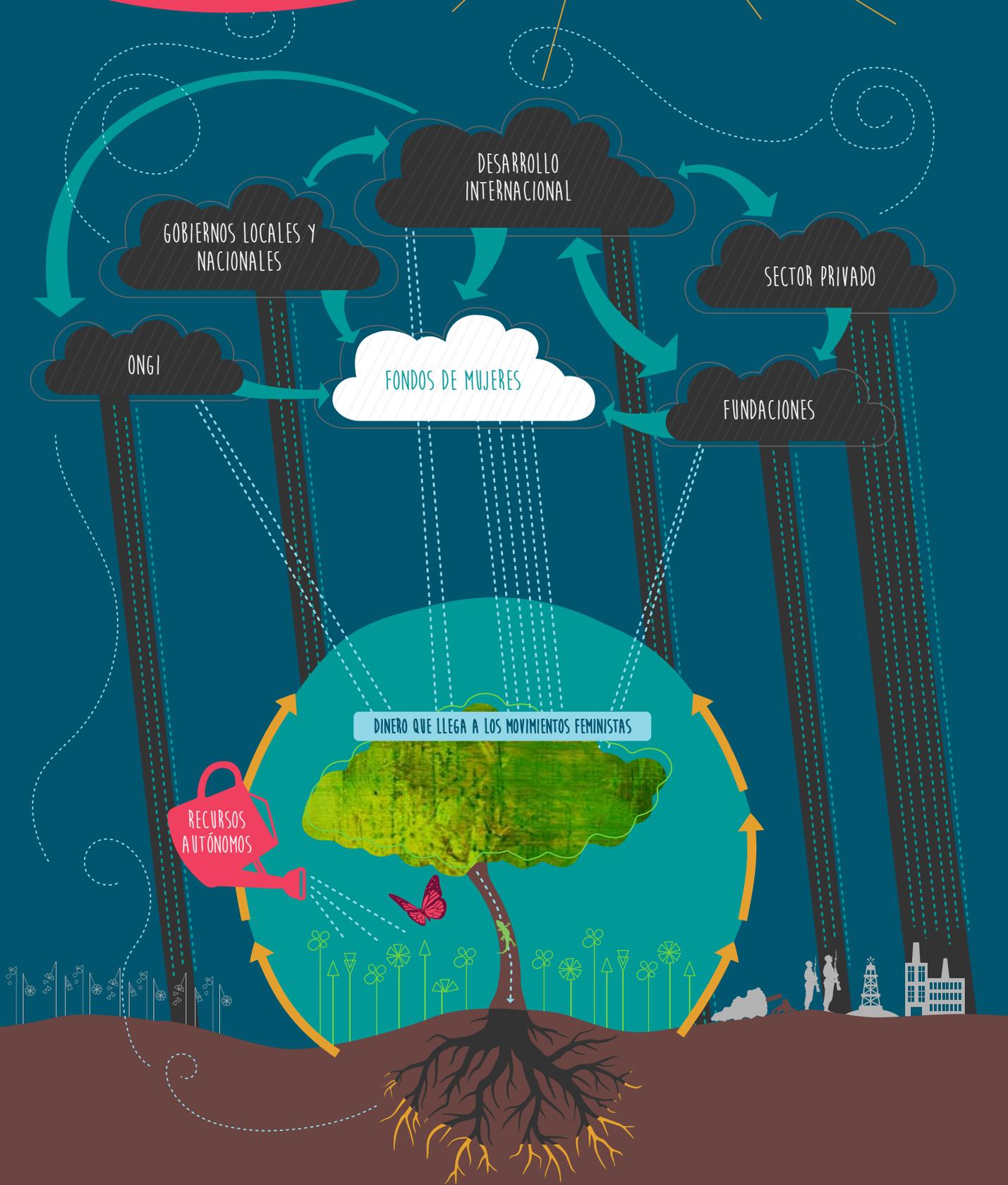
En un ecosistema equilibrado, los recursos autónomos son visibles y valorados, tanto por el apoyo financiero que ofrecen como por la autonomía política que pueden aportar.



# ¿CÓMO SE TRADUCEN ESTAS FORMAS DE FINANCIAMIENTO AL ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO?

La siguiente imagen ilustra nuestra posición actual.

# DÓNDE ESTAMOS AHORA



# RECURSOS PARA MOVIMIENTOS FEMINISTAS

Vemos que, en realidad, está lloviendo dinero. Pero este dinero no está llegando a los movimientos y organizaciones feministas que realizan la mayor parte del trabajo transformador. Es como si hubiera un techo invisible sobre nuestros movimientos, y nos quedamos con pequeños baldes ubicados estratégicamente para recoger las filtraciones y los goteos. Mientras tanto, miles de litros están siendo canalizados hacia tanques y corrientes a los que no solamente no tenemos acceso, sino que están siendo utilizados para «regar» proyectos que operan contra nosotrxs, tales como la infraestructura de desarrollo (diques y caminos, por ejemplo), o el gasto militar, o las ganancias que obtienen las corporaciones de la explotación, especialmente de mujeres, niñas y personas trans e intersex.

Vemos también relaciones, como por ejemplo:

- La cercanía entre los fondos de mujeres y los movimientos feministas;
- Recursos desviados que se desplazan desde el desarrollo internacional hacia las ONGI;
- El círculo no tan virtuoso entre dinero privado, filantropía, y desarrollo, incluida la sombra del financiamiento *contra* el cambio social feminista.

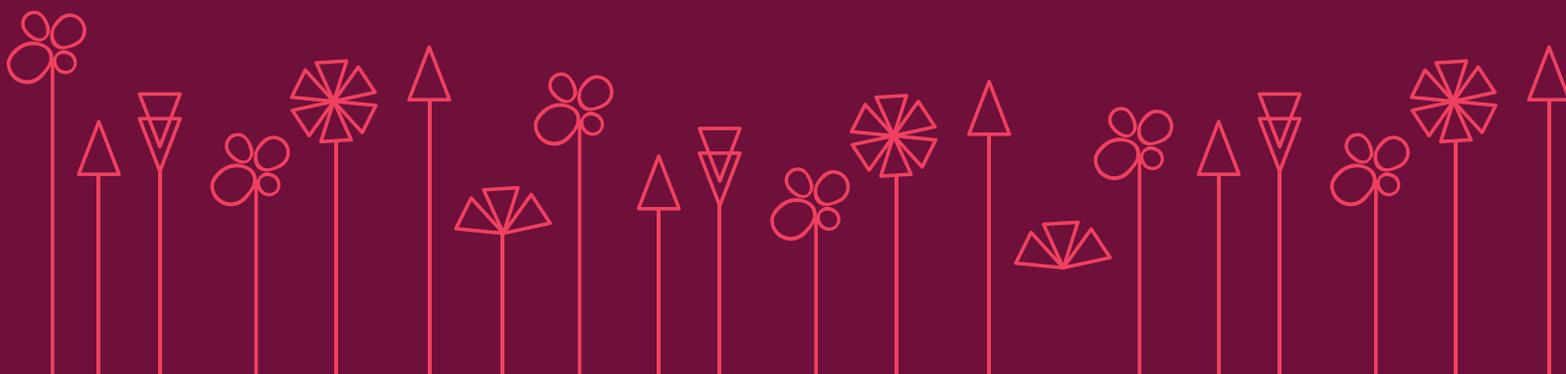
El circuito de retroalimentación entre movimientos y donantes también es pequeño. Esta imagen plantea una pregunta: cuando tal abrumadora preponderancia de dinero no llega a los movimientos feministas y por los derechos de las mujeres, ¿en qué medida los movimientos definen sus propias prioridades y determinan qué es necesario en sus propias comunidades y contextos?

A este punto, el poder y el dinero están todavía mayoritariamente en manos de la comunidad de donantes.



NOS QUEDAMOS  
CON PEQUEÑOS  
BALDES UBICADOS  
ESTRATÉGICAMENTE  
PARA RECOGER LAS  
FILTRACIONES Y LOS  
GOTEOS.

# HACIA UN ECOSISTEMA EQUILIBRADO

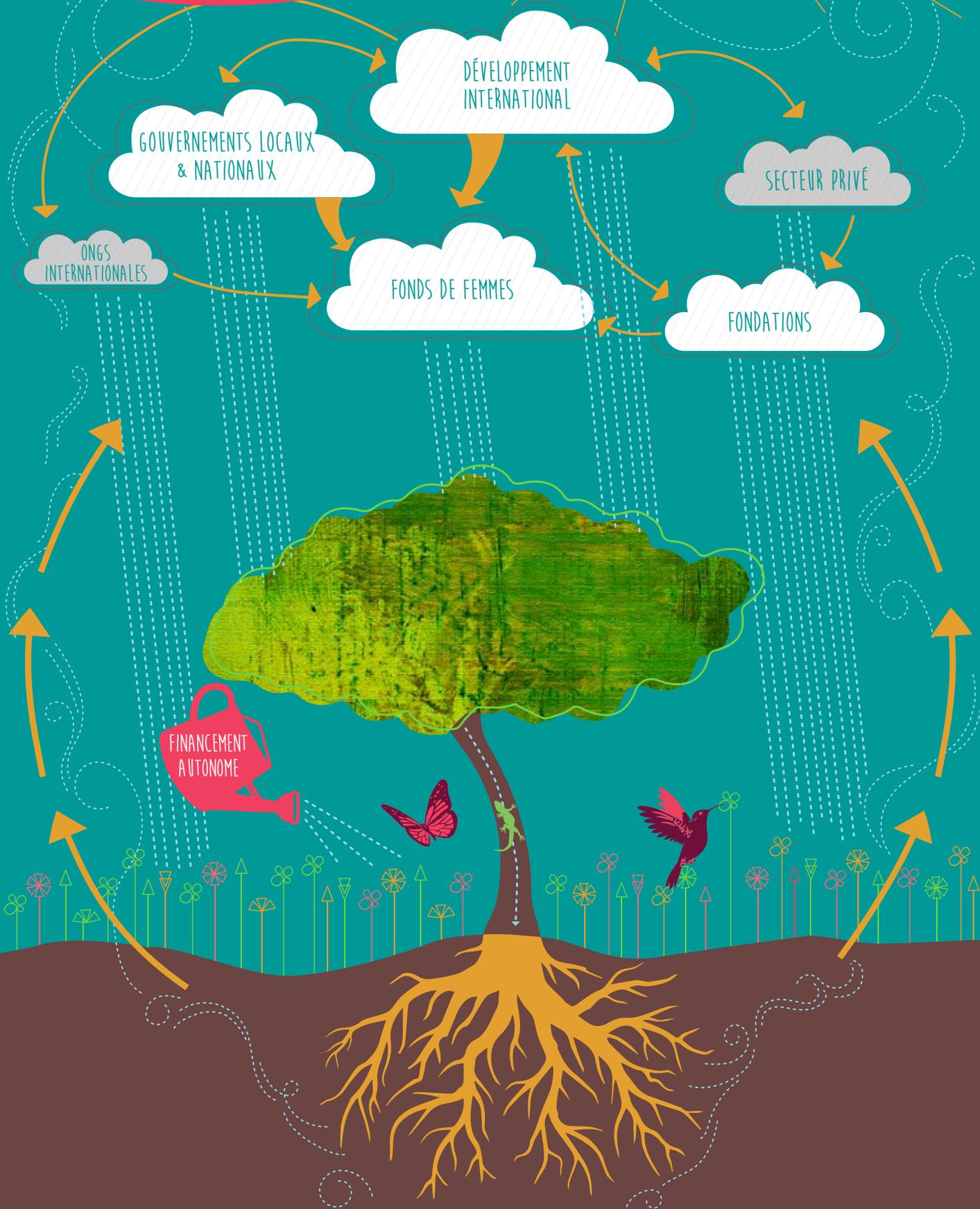


EN UN ECOSISTEMA DE FINANCIAMIENTO FEMINISTA EQUILIBRADO, LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS (EN PARTICULAR LOS DEL SUR GLOBAL) ESTÁN EN EL CENTRO Y SON SOCIOS IGUALITARIOS EN EL PROYECTO POLÍTICO PARA LA JUSTICIA DE GÉNERO GLOBAL. LA COMUNIDAD DE DONANTES MISMA VE Y ENTIENDE SU ROL DENTRO DEL ECOSISTEMA, Y PUEDE MOVER LAS PALANCAS DE CAMBIO PARA QUE UNA CLARA MAYORÍA DE SUS COMPROMISOS DE FINANCIACIÓN PARA LA JUSTICIA DE GÉNERO Y LOS DERECHOS DE LAS MUJERES VAYAN DIRECTAMENTE A LOS MOVIMIENTOS.

Se desmitifican las relaciones de poder, y se identifican las asimetrías de poder, brindando una idea precisa de dónde existen y dónde no existen modos, para los movimientos, de modelar la obtención de recursos. En un ecosistema equilibrado, este circuito de retroalimentación es una conversación transparente entre la comunidad de donantes y los movimientos, como para que el ecosistema pueda responder y adaptarse en consecuencia.

**La siguiente imagen presenta un ecosistema equilibrado:** simbiótico, donde las necesidades de los movimientos ocupan un lugar central, y donde el destructivo financiamiento «contra» ha sido enfrentado (y, en un mundo ideal, ¡erradicado!)

# D'ONDE QUEREMOS ESTAR



RESSOURCEMENT POUR MOUVEMENTS FÉMINISTES

## ¿CÓMO LLEGAMOS ALLÍ?

Hay esperanzadoras maniobras para un desplazamiento hacia un ecosistema más equilibrado.

Lo más importante: lxs feministas siguen organizándose, en todos los rincones del mundo. No solamente son [lxs mejor ubicadxs](#) para alcanzar los derechos de las mujeres y la justicia de género, sino que lo han estado haciendo desde hace mucho tiempo, con recursos muy limitados. Como agentes activos de cambio, estos movimientos continúan argumentando a favor de un financiamiento sostenible que llegue directamente a los movimientos y a las agendas feministas. ¡Y demostrando que están en lo correcto! ¡Imaginemos el mundo que podríamos crear juntxs, si tuviéramos recursos abundantes!

Algunas y algunos donantes están trabajando en este sentido, tanto a través de sus subvenciones como defendiendo la causa en sus propias áreas.

En filantropía, están ganando terreno las [subvenciones participativas](#) y los enfoques de alternativas sistémicas para el financiamiento. Las redes como [PAWHR](#), [EDGE Funders Alliance](#) y [Justice Funders](#) están organizando a las y los donantes para que verdaderamente aporten su dinero a la transformación social de largo plazo. Otras, como Thousand Currents, están hablando de lo que significa [transformar la filantropía](#) y los sistemas de riqueza de adentro hacia afuera, evaluando la procedencia de quienes son donantes. Y los fondos feministas y de mujeres siguen demostrando que es posible y necesario apoyar a los movimientos feministas. Por ejemplo, los [Principios de Financiamiento Feminista](#) de Astraea Lesbian Foundation for Justice trazan un camino para financiar de forma profunda y poderosa a los movimientos feministas.

En el contexto del desarrollo internacional, ciertos donantes bilaterales y multilaterales están trabajando en mayor colaboración con los movimientos feministas respecto de la brecha entre el financiamiento directo y el desviado. El [Fondo Fiduciario de la ONU para Eliminar la Violencia contra la Mujer](#) ha abierto nuevas posibilidades, con



¡IMAGINEMOS EL MUNDO QUE  
PODRÍAMOS CREAR JUNTXS,  
SI TUVIÉRAMOS RECURSOS  
ABUNDANTES!

subvenciones más pequeñas con el objetivo de apoyar a grupos más de base. Tanto el Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos como el Equality Fund del Departamento de Asuntos Internacionales de Canadá se han comprometido a construir nuevos modelos para financiar directamente a los movimientos feministas.

Estos ejemplos, liderados por aliadxs feministas y personal dedicado dentro de sus agencias o ámbitos, son todavía demasiado poco frecuentes. Y si bien son promisorios, es momento de cambiar el enfoque y pasar de las pequeñas instantáneas de cada sector a una imagen más amplia del ecosistema.

Debemos mostrar claramente nuestro análisis de otros actores (ONGI, sector privado, financiamiento autónomo), y sacarlo de las sombras. De este modo podemos desmontar mejor las interacciones entre las partes del ecosistema, y ver dónde se traban o desvían los recursos.

Debemos seguir señalando el financiamiento que perjudica a nuestros movimientos. Los movimientos feministas están luchando por aire limpio, prácticas laborales justas, autonomía corporal, y economías justas. Lxs aliadxs dentro de las instituciones financieras también deben cuestionar, señalar, y modificar las prácticas que obstruyen y dañan, incluso dentro de sus propias organizaciones.

Al plantear la creación de un ecosistema equilibrado, los movimientos feministas no solamente quieren participar en el proceso. Para lograr los derechos de las mujeres y la justicia de género, las necesidades y las demandas de los movimientos tienen que impulsar y liderar la conversación con los donantes como socios iguales, o bien con los donantes «participando» en el viaje con nosotrxs, y no a la inversa.

## DARLE LA VUELTA AL LIBRETO

¿Dentro de la comunidad de donantes, por qué hay tan pocos que apoyen a los movimientos feministas de base en el Sur global? Si bien existen muchas respuestas, el tema de la «capacidad de absorción», o la posibilidad de administrar subvenciones y satisfacer los requisitos financieros ha sido, desde hace tiempo, una justificación para entregar los recursos a las ONGI y OSC convencionales.

Esta profecía autocumplida crea un ciclo en el que las organizaciones feministas no pueden recibir las subvenciones que les permitiría demostrar que están en condiciones de absorberlas. Los fondos de mujeres feministas cubren una pequeña parte de esta brecha, transformando grandes montos de dinero en donaciones de formas y tamaños más accesibles para las organizaciones de los movimientos.

Pero ¿qué sucedería si otras partes del ecosistema tomaran como misión romper este ciclo? ¿Si las ONGI, las OSC e incluso algunos gobiernos establecieran como indicador de su propio «éxito» el apoyo a los movimientos para que lleguen a absorber más fondos? Si tras 5 años de trabajar con una organización feminista el grupo no puede obtener la subvención por sí mismo, el proyecto ha fracasado.

Este tipo de apoyo creativo distribuye la responsabilidad de la creación de un ecosistema más sostenible, impulsado por los movimientos.

# RECOMENDACIONES



## ¿Cómo ponemos esto en práctica?

Es momento de que tanto la comunidad de donantes como lxs activistas y lxs aliadxs **se acostumbren a la incomodidad, para usar su poder.**

## QUÉ PODEMOS HACER COMO ACTIVISTAS

Nos hemos referido al poder que tienen los movimientos feministas para desplazarnos hacia un ecosistema de financiamiento feminista equilibrado. Aquí hay algunas otras ideas e inspiraciones:

1. **NO DES AL SISTEMA POR SENTADO.** La relación entre una organización y quien ejerce de donante es poderosa, y constituye un espacio al cual aportar tu ojo crítico y tus políticas. Reclama tu propio poder en tus relaciones con la comunidad de donantes.
2. **INFÓRMATE SOBRE CUÁNTO DINERO SE MUEVE** a través de nuestro sistema económico. Que esto sea tan misterioso no es casual: ¡recuperar el conocimiento sobre los flujos financieros y los sistemas económicos es un acto feminista!
3. Considérate unx agente activx dentro del ecosistema. Señala dónde se está desviando el dinero, y **PROMUEVE LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS QUE CUBRAN TUS NECESIDADES** y las de los movimientos feministas de manera más amplia.
4. Identifica dónde puedes **CAMBIAR EL PODER.** Entiende el acceso que tiene tu organización, grupo o colectivo dentro del ecosistema financiero, y asegúrate de apoyar a otrxs en tus movimientos para que puedan acceder a los recursos. De esta forma, en tu propio financiamiento puedes practicar la solidaridad en lugar de competir.
5. **PRESIONA A LA COMUNIDAD DE DONANTES.** Muchos donantes no tienen la perspectiva o la información para cubrir verdaderamente tus necesidades. Organízate con otras personas de tus movimientos para decir: «estas son nuestras prioridades». Resiste colectivamente contra los requisitos demasiado pesados o inútiles. Subraya la necesidad de apoyo básico. Señala las buenas prácticas de otros y otras donantes: ¡un poco de competencia entre donantes no estaría mal! Reclama más colaboración entre donantes, como por ejemplo fondos comunes o formularios de solicitud simples y estandarizados.

6. **PIDE MÁS DE TUS DONANTES:** por ejemplo que te presenten a otros y otras donantes, o que te conecten con espacios a los que no tendrías acceso de otro modo.
7. **ALIENTA A TUS DONANTES A REALIZAR SU PROPIO TRABAJO DE INCIDENCIA** y, cuando corresponda, a asociarse con donantes aliados para sustanciar la causa e influir sobre sus pares. En las asociaciones, trabaja en lo posible para que sus términos sean igualitarios.
8. No temas **EVIDENCIAR LA INTERSECCIONALIDAD DE TU TRABAJO ORGANIZATIVO**, aun si quienes ejercen de donantes otorgan sus subvenciones en silos. Cuanto más presentamos las *realidades* de nuestras organizaciones, rehusando a particionar nuestro trabajo, mejor refutamos el modelo de financiación en silos. Si bien esto puede no ser realista durante la búsqueda de recursos, puede producir interacciones con la comunidad de donantes en una instancia posterior.
9. **VALORA TUS CONTRIBUCIONES** de dinero, tiempo y conocimiento, así como las de tus comunidades y movimientos. Encuentra el modo de hacerlas visibles para tus donantes. Los recursos autónomos son impulsores indispensables del ecosistema de financiamiento.
10. **SEÑALA LAS CONTRADICCIONES** del ecosistema de financiamiento, incluso los casos en que los recursos perjudican a nuestros movimientos.
11. **¡CONTINÚA CON TU ENÉRGICO Y VALIENTE TRABAJO DE ORGANIZACIÓN!**  
Este ecosistema no existiría sin ti.

## RECOMENDACIONES PARA DONANTES

Quienes son donantes son mucho más que el dinero que distribuyen: tienen poderosos roles en la configuración del ecosistema como conjunto.

Las siguientes recomendaciones resumen las principales formas en que toda la comunidad de donantes puede contribuir a un ecosistema de financiamiento feminista más robusto y equilibrado. (En las páginas 30 a 37 aportamos recomendaciones sector por sector, para tipos específicos de donantes.)

### 1. IDENTIFICA LAS PALANCAS QUE TIENES A TU ALCANCE, ¡Y MUÉVELAS!

Esto puede implicar abrir esos espacios políticos que los movimientos quieren que abras, organizarte con tus pares donantes o con activistas, o trabajar dentro de tu propia organización para efectuar un cambio.

### 2. AUMENTA EL APOYO DIRECTO A LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS,

en particular en el Sur global. Esto significa apoyo básico de largo plazo a los movimientos feministas de base que trabajan en las intersecciones de temas e identidades. Este financiamiento flexible permite a lxs feministas construir sus realidades y elaborar sus propias soluciones.

### 3. DIVIDE LOS SILOS

para apoyar más trabajo transversal de los movimientos en aquellas áreas donde lxs feministas trabajan pero tienen en general pocos recursos: las comunidades que enfrentan marginalización y opresión, como lxs migrantes y refugiadxs, las personas negras e indígenas, lxs trabajadorxs sexuales, las comunidades LGBTQTI, o las mujeres con discapacidades.

### 4. DISTINGUE Y RASTREA EL FINANCIAMIENTO

que es directo de aquel que es general (o sea desviado y potencial). Esto debería hacerse tanto dentro de las instituciones como en todo el ecosistema.

### 5. DEMANDA UNA COHERENCIA DE LAS POLÍTICAS:

alineas rigurosamente tus inversiones, tus subvenciones y tus políticas con los valores feministas y de justicia social que propugnas. Esta brecha de valores debe cerrarse.

6. **CONVIÉRTETE EN PROMOTORX.** Así de simple. Trabaja con otrxs aliadxs para producir mensajes que atraigan a otros donantes, incluso a quienes están en la categoría de financiamiento «potencial». Esto puede significar otros portafolios o programas de tu propia institución, o pares donantes.
7. **RINDE CUENTAS ANTE LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS.** Establece estructuras claras y continuadas con los movimientos para informar tus estrategias, prioridades y mecanismos para la obtención de recursos.
8. **MANTENTE CRÍTICX Y CURIOSX RESPECTO AL FINANCIAMIENTO PRIVADO**  
No existen soluciones mágicas. Puede haber algún potencial aquí, pero también hay costos reales a considerar.
9. **APOYA EL CAMBIO SOCIAL TRANSFORMADOR DE LARGO PLAZO** que implica trabajar dentro de tu propia institución y más allá, para llevar el dinero público de vuelta a manos del público. Esto incluye mantener una visión histórica y sistémica de las estructuras económicas que han posibilitado, en primer lugar, que los recursos sean distribuidos tan injustamente.



¡ENTRA EN ACCIÓN!  
AWID.ORG



awid